

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE  
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E  
LIBERDADE DE EXPRESSÃO II**

---

M533

Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão II [Recurso eletrônico online] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wilson de Freitas Monteiro, Daniele Aparecida Gonçalves Diniz Mares e Tânia Alves Martins - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-928-5

Modo de acesso: [www.conpedi.org.br](http://www.conpedi.org.br) em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

---

# I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

## MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO II

---

### **Apresentação**

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrazo de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

**JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE**

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**ENFRENTANDO O LEGADO DAS DITADURAS: ANÁLISE CRÍTICA DA  
RELAÇÃO DA DEMOCRACIA CORINTHIANA COM A DITADURA MILITAR NO  
BRASIL**

**ADDRESSING THE LEGACY OF DICTATORSHIPS: CRITICAL ANALYSIS OF  
THE RELATIONSHIP OF THE CORINTHIANS SPORT CLUB'S DEMOCRACY  
WITH THE MILITARY DICTATORSHIP IN BRAZIL**

**Vitor Emanuel Horta Santos  
Pedro Gomes dos Santos**

**Resumo**

O presente trabalho possui como objetivo analisar o ocorrido intitulado como Democracia Corinthiana e sua relação com a ditadura militar em vigência na época, dissertando sobre os impactos causados na sociedade e no movimento de “Diretas Já!”. O modelo de gestão do Sport Club Corinthians Paulista ganhou destaque por seu modelo revolucionário e participação ativa dos jogadores nas decisões. A partir dessa inserção dos atletas nos debates e votos para as futuras negociações, contratações e demissões, estabeleceu-se um paradigma ideal desejável a ser vivido no país e que iria em oposição aos princípios impostos pelo regime autoritário.

**Palavras-chave:** Democracia corinthiana, Ditadura militar, Diretas já, Revolucionário, Paradigma, Oposição

**Abstract/Resumen/Résumé**

The present work aims to analyze what happened called Corinthians Sport Club's Democracy and its relationship with the military dictatorship in force at the time, discussing the impacts caused on society and on the Diretas Já! movement. . The Sport Club Corinthians Paulista management model gained prominence for its revolutionary model and active participation of players in decisions. From this inclusion of athletes in debates and votes for future negotiations, hirings and dismissals, a desirable ideal paradigm was established to be lived in the country and which would go in opposition to the principles imposed by the authoritarian regime.

**Keywords/Palabras-claves/Mots-clés:** Corinthians sport club's democracy, Military dictatorship, Diretas já!, Revolutionary, Paradigm, Opposition

## 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em meio a era da informação, onde incontáveis notícias circulam todos os dias e são esquecidas em questão de segundos, torna-se necessária a preservação das memórias constituintes da história do nosso Brasil. Foram inúmeros os acontecimentos que marcaram a ditadura militar, como por exemplo o futebol sendo amplamente usado como instrumento de dominação e legitimação do poder ditatorial na conquista da Copa do Mundo de 1970. Em contraponto, a Democracia Corinthiana possui um caráter de oposição ao regime autoritário, a qual o presente trabalho científico pretende não só refletir, mas também analisar criticamente a relação entre esse evento e o contexto histórico da época, ressignificando de maneira revolucionária a forma de gerir um time futebolístico, e incentivando também, a resistência do povo brasileiro.

A reflexão acerca da ditadura militar brasileira se configura como um dever histórico e social, implicando o ingresso nas tristes memórias de opressão e sofrimento que marcaram a história tupiniquim. Com isso, é possível verificar severos danos à democracia, aos princípios da segurança jurídica e da dignidade da pessoa humana, além de sermos instigados a construir um enaltecimento imensurável da liberdade e da proteção da justiça como faróis orientadores da nossa trajetória coletiva. Desse modo, essa análise não apenas expõe as complicações da arbitrariedade e domínio, mas também almeja uma reafirmação dos valores sociais e democráticos, buscando assim, uma sociedade mais justa e resistente.

Nesse viés, a Democracia Corinthiana surge no momento de retomada dos movimentos grevistas, insatisfação expressiva da população com o regime militar e as famosas “Diretas Já!”. O novo modelo de gestão do clube paulista, em que consistia na participação ativa dos jogadores através do voto de mesmo peso em decisões importantes como novas contratações e demissões, representava um microcosmo do Brasil sendo um modelo do que almejava-se ser enquanto país. Portanto, a reflexão acerca desse movimento é imprescindível, não apenas para desvendar a relação obscura da ditadura militar com o futebol brasileiro, mas também para eternizar e honrar o esforço desses atletas, que foram muitas vezes silenciados, em encarar o regime militar na busca por um futebol mais livre, justo e democrático.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o



raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

## **2. DITADURA MILITAR E O FUTEBOL NO BRASIL**

A complexa relação entre ditadura militar e o futebol brasileiro representou um capítulo simbólico na relação da política, da cultura e do esporte na história brasileira. O regime militar instaurado no país em 1964 perdurou até meados de 1985, e caracterizou a imposição de um Estado autoritário que procurava controlar vários âmbitos da sociedade. Lamentavelmente nesse contexto, o futebol, esporte mais famoso e amado no Brasil, não escapou das garras antidemocráticas da ditadura.

Tendo em vista a potencialidade de influência desse esporte sobre a população brasileira, como dizia José Miguel Wishnik: “o futebol como aglutinador de paixões” (Wishnik, 2008), o regime ditatorial o utilizou para manifestações de poder e legitimação da forma de governo. Nesse viés, o governo Médici mediante a conquista da Copa de 1970 promoveu campanhas ufanistas com slogans caracterizados pelo patriotismo exacerbado como: “Ninguém segura este país” e “Brasil; ame-o ou deixe-o”. O presidente Emílio Médici, ousadamente, até tentou interferir na escalação dos jogadores, usando a imprensa para questionar o técnico João Saldanha pela manifestação de desejo em trazer o jogador Dadá Maravilha e recebendo a seguinte resposta: “Nem eu escalo ministério, nem o presidente escala time” (Saldanha, 1970).

É nesse contexto que a população, em especial os opositores ao governo, se viam divididos ao sentirem que torcer para a seleção brasileira seria sinônimo de promover a continuidade da ditadura, intitulando o futebol como “ópio do povo”. O historiador brasileiro Hilário Franco Jr. reflete sobre essa ambiguidade vivida pela população:

“Não foram poucas as discussões nos aparelhos sobre qual seria a postura de um verdadeiro revolucionário diante da situação. (...) O nacionalismo de chuteiras abriu fissuras irreparáveis nas mais aguerridas convicções ideológicas.” (Franco Jr, 2007, p. 144)

No entanto, por volta de 1980 o governo de Ernesto Geisel reconheceu a insustentabilidade de permanência do regime autoritário e planejou o desaparecimento da ditadura com uma transição de forma lenta, gradual e segura através do afrouxamento das censuras e pela revogação do AI-5. Mesmo pelas recorrentes oposições internas das Forças Armadas, tal fato impulsionou o surgimento de diversos movimentos e alterou a relação do

governo com o esporte mais amado pelos brasileiros, como afirma Hilário: “O futebol não conseguiu mais servir de reforço ao poder militar. Ao contrário, ele antecipava as fissuras que se abriam na ditadura. A mais significativa daquelas manifestações foi, sem dúvida, a Democracia Corinthiana” (Franco Jr., 2007, p. 151-2)

### **3. DEMOCRACIA CORINTHIANA E DIREITO**

A manifestação citada pelo historiador brasileiro Hilário Franco iniciou no ano de 1981, quando Waldemar Pires era eleito para a presidência do Sport Club Corinthians Paulista e seu vice sendo Vicente Matheus – ex-presidente do clube. Matheus em seu período de gestão ficou conhecido como o “ditador incompetente” pela torcida do time em razão da enorme centralização de tarefas internas, sendo esperado que o Pires cedesse a pressão das vontades expressas pelo “ex-ditador” após a chegada na presidência. No entanto, Waldemar adotou uma postura diferente trazendo o sociólogo Adilson Monteiro para a diretoria de futebol e o técnico Mário Travaglini, cuja mentalidade contrariava a dos tradicionais treinadores linha-dura da época.

Nesse viés, com a junção de grandes jogadores como Sócrates, Zé Maria, Wladimir e Casa Grande, criou-se uma gestão do clube paulista onde os jogadores participavam ativamente de todas as decisões, como em contratações, negociações, necessidade de um novo técnico, viagens e etc. Ademais, esse modelo revolucionário dentro do futebol se converteu em títulos como o campeonato paulista de 1983, impulsionando a reeleição de Waldemar Pires contra o Vicente Matheus, evento que ficou conhecido como a chapa “Democracia Corinthiana” versus a chapa “Ordem e da Verdade”. Paralelamente, nesse sentido, o ocorrido do “timão” ganhava espaço, força e repercussão na conjuntura política pelos anseios populares pelo voto direto, destacando-se a campanha das “Diretas Já!” que exigia o voto direto para a presidente nas eleições de 1985 a partir da aprovação da Emenda Dante de Oliveira.

O jogador Sócrates Brasileiro Sampaio de Souza Viera de Oliveira, meia-atacante do Corinthians, formado em medicina, artilheiro do campeonato paulista em 1976 e filiado, na época, ao recém-fundado Partido dos Trabalhadores (PT), foi um dos nomes de maior destaque na Democracia Corinthiana. O craque de bola participou ativamente das campanhas e eventos sobre as manifestações das “Diretas Já!” com grandes nomes da oposição ao regime militar como Rita Lee, Djavan e Luís Inácio Lula da Silva, estabelecendo uma promessa de que só ficaria no Brasil se o plano da campanha fosse aprovado através da Emenda Constitucional

Dante de Oliveira. Nesse viés, o jogador corinthiano promoveu apoio através de suas falas e ações pelo time alvinegro, como a entrada em campo pelos jogadores usando uma camisa com a estampa “Dia 15 vote” - fazendo alusão às primeiras eleições diretas para governadores depois de 17 anos.

No entanto, em 1984 a Emenda Dante de Oliveria foi derrotada do Congresso Nacional e, conseqüentemente, Sócrates aceitou a oportunidade de jogar no time Fiorentina da Itália para cumprir sua promessa de sair do país. A partir desse ocorrido, a Democracia Corinthiana perde força e posteriormente seria decretado o seu “fim” pela volta dos velhos “ditadores” a presidência do clube. Sócrates, em uma passagem do seu livro “Democracia Corinthiana: a utopia em jogo”, se pronuncia no capítulo final exaltando e expressando a nítida importância dos feitos do clube e dos jogadores para a sociedade:

“Conseguimos provar ao público que qualquer sociedade pode e deve ser igualitária(...) quem sabe um dia verei, mesmo que lá de cima, acontecer o mesmo com nosso país. Talvez nossa manhã possa viver um amanhã justo, ético e puro”. (Sócrates; Gozzi, R.; 2002, p. 179)

Ademais, a Democracia Corinthiana foi considerada, pelo professor sociólogo Edison Ricardo Bertonecelo no seu artigo sobre as Diretas Já, como um processo autonomamente determinado e não um movimento social pelo fato da ausência de pretensão em desafiar ou modificar as estruturas de poder nacionais. No entanto, Bertonecelo enquadra esse processo corinthiano como integrante da série das ações coletivas que culminaram nas Diretas Já, demonstrando a influência do âmbito futebolístico para a luta por direitos da sociedade brasileira. Logo, o evento do time paulista representava uma vitória da democracia em oposição à ditadura vigente no país, contando com um grande número de aderentes por significarem esse processo como um microcosmo desejável a ser referência axiológica no país.

Dessa forma, como consequência da ditadura militar, as normas existentes no âmbito do futebol concorriam com as regras do ordenamento jurídico, reafirmando o que Norberto Bobbio outrora alegava:

“As normas que compõem um sistema dinâmico derivam umas das outras através de sucessivas delegações de poder, ou seja, não através do seu conteúdo, mas da autoridade que as estabeleceu: uma autoridade inferior deriva de uma autoridade superior.” (Bobbio, 2010)

Portanto, o futebol era consequência direta de sucessivas delegações de poderes advindas de um poder estatal ditatorial, o qual estabelecia as regras e utilizava o futebol como produto estatal. No entanto, a Democracia Corinthiana se manifestou no âmbito da liberdade de

expressão e da participação política, os quais são pilares fundamentais de um estado de direito democrático. Nesse sentido, tal movimento, ao conceder aos jogadores o direito inalienável de participação dos assuntos que tratavam do clube, repercutiu na sociedade em geral, rompendo a barreira do futebol e abalando as estruturas da validade e eficácia social da ditadura.

#### **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A partir do exposto, é perceptível a potencialidade do futebol, infelizmente, para fins obscuros como ocorrido nos regimes autoritários, mas, principalmente, como palco de promoção das lutas por direitos fundamentais inalienáveis da população brasileira. Entender, disseminar e perpetuar em nossas memórias tais eventos como a Democracia Corinthiana é sinônimo de valorizar os esforços das gerações anteriores e evitar retroatividades em direitos para as gerações futuras.

Para tanto, a Democracia corinthiana, com as suas tendências democráticas, libertárias e revolucionárias, alinha-se com os princípios fundamentais do Estado de Direito democrático, promovendo dessa forma a participação cidadã e demonstra que o direito, como fundamento normativo da sociedade, pode ser um instrumento transformador capaz de concretizar mudanças profundas e duradouras. Essas mudanças não ocorreram apenas no ramo do esporte, mas também na reconstrução do princípio democrático para além do âmbito dos clubes, reforçando assim, a relação entre a democracia corintiana e o direito, impactando diretamente na reestruturação do estado e do princípio da segurança jurídica após a violenta ditadura militar.

Em síntese, o futebol pode ser visto para além dos gols de placa, dribles desconcertantes e títulos inesquecíveis, é crucial a perspectiva da influência desse esporte exercida na sociedade e as maneiras de contribuição para a mesma. Por meio dessa reflexão, conclui-se, portanto, o indubitável nexo entre o mundo futebolístico com seus protagonistas e os impactos causados no meio social e jurídico que devem ser lembrados e colocados em destaque nessa era da informação.

#### **5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

ACCORSI, Ana; TAVARES, Gabriel; SOUZA, Mateus; PESSANHA, Nathália. Indiretamente pelas Diretas: A Democracia Corinthiana. Rio de Janeiro: Edição 27 – **Revista Cantareira**

ALEXY, Robert. **Conceito de validade do direito**. 1. ed. Tradução Gercélia Batista de Oliveira Mendes. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2009.

BERTONCELO, Edison Ricardo Emiliano. “Eu quero votar para presidente”: uma análise sobre a campanha das Diretas”, **Lua Nova**, 2009, p.169-196

BOBBIO, Norberto. **Teoria geral do direito**. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2010

FRANCO JÚNIOR, Hilário. **A dança dos Deuses: futebol, cultura, sociedade**. Rio de Janeiro: Companhia das letras, 2007.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

KELSEN, Hans. **Teoria Pura do Direito**. 6ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 1998.

MARTINS, Mariana; REIS, Heloisa. Diálogos Críticos sobre a Democracia Corinthiana como Movimento Social. V **Congresso Internacional de Ciências do Esporte**. Brasília. 2013

SÓCRATES; GOZZI, R. **Democracia Corinthiana: a utopia em jogo**. São Paulo: Boitempo Editorial, 2002.

WISNIK, José Miguel. **Veneno Remédio: o futebol e o Brasil**. Companhia das Letras. 2008