

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E
LIBERDADE DE EXPRESSÃO II**

M533

Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão II [Recurso eletrônico online] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wilson de Freitas Monteiro, Daniele Aparecida Gonçalves Diniz Mares e Tânia Alves Martins - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-928-5

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO II

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrazo de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

O FUTEBOL COMO PROMOÇÃO DA POPULARIDADE DO REGIME MILITAR NO GOVERNO MÉDICI

FOOTBALL AS PROMOTING THE POPULARITY OF THE MILITARY REGIME IN THE MEDICAL GOVERNMENT

Breno Ferreira Souza ¹
Mateus Alves de Miranda Ferreira ²

Resumo

O presente trabalho tem como objetivo elucidar fatos ocorridos durante o regime militar brasileiro dentro do aspecto futebolístico nacional, mais especificamente na Seleção Brasileira de Futebol, que foi um pivô de aumento de popularidade, e também como desempenhou um papel providencial para o plano do governo do general Médici conquistar sua reputação pelo populismo. Ademais, com base em eventos históricos e análises feitas após os acontecimentos, é possível entender como o Estado fascista intervém diretamente em âmbitos culturais de uma sociedade, se apropria deles e deixa marcas permanentes por onde impõe seu autoritarismo.

Palavras-chave: Regime militar, Seleção brasileira de futebol, Médici, Manipulação

Abstract/Resumen/Résumé

The present work aims to elucidate facts that occurred during the Brazilian military regime within the national football aspect, more specifically in the Brazilian Football Team, which was a pivot of increasing popularity, and also how it played a providential role for the government's plan of the General Médici to earn his reputation using populism. Furthermore, based on historical events and analyzes carried out after the events, it is possible to understand how the fascist State intervenes directly in cultural areas, appropriates them and leaves permanent marks wherever it imposes its authoritarianism.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Military regime, Brazilian football team, Médici, Manipulation

¹ Graduando em Ciências do Estado pela UFMG

² Graduando em Ciências do Estado pela UFMG

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A ditadura civil-militar brasileira (1964-1985) alcançou grande aprovação por parte da população durante o governo Médici, em contraste com o momento que o país vivia dos anos de chumbo, onde as perseguições e censuras atingiram seu clímax. A inibição de expressões culturais e manifestações populares eram ferramentas de repressão, mas para construir uma boa imagem do regime não foram o suficiente, a construção de um nacionalismo ufanista com base na manipulação e apropriação de uma grande paixão do brasileiro foi essencial para uma melhor aceitação geral. O futebol, um movimento do povo e democrático foi transformado no símbolo que representava o sucesso do país, corroborando para a popularidade do período em que Médici estava no poder.

O tema se mostra importante para entender como regimes fascistas conseguem ter uma boa imagem e aprovação popular e não só limitam culturalmente, mas também, se apropriam de expressões populares para alcançar mais camadas da população e apagam todo um legado de luta anti-fascista. Isto posto, compreender os métodos utilizados é fulcral para entender a herança dessa problemática no contemporâneo, até hoje é possível relacionar a seleção e seu simbolismo com o patriotismo exagerado, fazendo com que essas formas de neo-fascismo estejam ainda presentes e relacionados na sociedade, evidenciando que essas atitudes influenciam a perspectiva do futebol e seleção brasileira atuais.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. “PASSE DE CASTELO”

A priori, é válido destacar que futebol e política são concomitantes, vinculados, o esporte é parte da sociedade e conseqüentemente os problemas presentes nela são refletidos nesse ambiente. A representação futebolística era a do povo, era hegemônico a paixão brasileira pelo futebol e por sua seleção, era a maior expressão popular do país (Guterman, 2009). Dessa forma, o regime que se consolidou de forma hegemônica pelo uso ilegítimo da força sempre foi almejado ser alcançado pelos militares para uma melhor construção de um senso nacional de pertencimento.

Em análise, as ações do governo ilegítimo buscando se apropriar do futebol não começaram durante o governo de Emílio Médici (1969-1974), nesse período elas foram intensificadas. A derrota da seleção brasileira nas primeiras fases na Copa do Mundo de 1966 já começaram a resultar em interferências diretas dentro do esporte, a militarização do futebol intensificada durante os anos de chumbo só foram possíveis pelas iniciativas anteriores aos anos de chumbo, durante o governo Castelo Branco (1964-1967).

Apesar de o governo ter uma interferência direta dentro da CBF, os componentes da comissão técnica não eram militares propriamente ditos mas, eram subjugados diretamente pelo alto escalão governamental. A entidade era um órgão do governo, recebendo instruções de jogo, quais jogadores deveriam ser convocados e sobre a gestão de cargos da entidade. Até mesmo indagações “indiretas” eram colocadas pelos governantes para dar um tom de não interferência como quando Castelo “convocou” o atacante Amarildo, dizendo que “todos os esforços deverão ser feitos pelas autoridades responsáveis pelo esporte, no sentido de agrupar o melhor que existe no futebol brasileiro” (Lopes, 2019, p. 30)

Por conseguinte, é válido destacar que Castelo Branco não possuía o carisma nem a penetração popular suficientes para grandes interferências no futebol da época, o que não significa uma abstenção referente a isso, ele se encontrou e conversou com jogadores e deu declarações referentes à vitória da seleção brasileira teria pro Brasil grande valor nacional, dando início a amplificação da propaganda futebolística almejada.

Em junho de 1965, Castelo parece ter uma aproximação ainda mais evidente da CBD. Nesse período, o Presidente prometeu verba de Cr\$ 500 milhões à entidade para os compromissos da Copa do Mundo do ano seguinte, ainda que João Havelange, presidente da CBD, tivesse informado tempos antes que a entidade não queria receber nada do governo (Lopes, 2019).

Além disso, a derrota na Copa de 66 implicou em cobranças por falta de disciplina e hierarquização, nesse contexto, o exército viu a sua chance de interferir e começar a colocar seus valores nesse meio, inserir membros dentro da Comissão Brasileira de Desportos (CBD) e conseqüentemente, influenciando diretamente na Comissão Brasileira de Futebol (CBF), embora o desejo era a vitória da seleção, a derrota sofrida foi a justificativa que os militares conseguiram começar a se inserir nesse meio e se preparar para a construção da imagem de futebol e ditadura civil-militar concomitantes e para um melhor desempenho no campeonato mundial seguinte.

Dessa forma, em 1969, a CBD convidou um novo técnico, João Alves Jobim Saldanha, que havia sido jogador e técnico do Botafogo e no momento exercia o cargo de

comentarista esportivo. Declaradamente comunista, Saldanha, desde sua juventude, participou ativamente de diversos grupos militantes, além de ser membro do Partido Comunista do Brasil (PCB) (Vilarinho, 2010), o convite mesmo durante o período de maior perseguição à oposição, demonstrava o quão empenhados eles estavam em investir para a vitória da próxima competição, o técnico era a chance de alcançar esse sucesso e ao mesmo tempo de fortalecer a imagem de um opositor, possibilitando a denúncia do momento político que o país se encontrava.

Além disso, com uma militarização já inserida nesse ambiente, em 1969, o Ato Inconstitucional Número Cinco (AI-5) já havia sido decretado, que em síntese, ampliava o poder do Executivo. Como consequência a ditadura se tornou mais agressiva, se ampliou a censura, perseguição política e as interferências do governo, o que ampliou as medidas destinadas para a conquista e apropriação do futebol sendo concomitante com o governo em vigor, o que restava era conquistar um bom desempenho no ano seguinte para firmar uma boa imagem pautada no Brasil, “o país do futebol”.

O AI-5 esteve presente durante todo o governo Médici, e aliado com um presidente considerado carismático, que associava sua imagem à população, antes mesmo do campeonato ele já buscava se associar com o futebol. Era comum que ele palpitar acerca dos jogos, assistir jogos, a presença da imagem dele se tornou mais constante, mais envolvida, o que consagrou a interferência no ambiente do futebol pelos militares estando nos cargos decisivos para o esporte e a figura de um presidente participativo, que chegou até a chamar o jogador Pelé para ser homenageado pelo seu milésimo gol.

A figura do presidente da época foi importante para essa construção de um clima de esperança e grande expectativa para a Copa de 1970, a forma de agir para conquistar os brasileiros por intermédio de um populismo autoritário, as interferências e a vinculação do simbolismo do futebol com o nacionalismo ufanista se mostraram eficazes, se seleção ganhasse, o Brasil estaria ganhando. “[...] o caso de Médici foi o mais emblemático durante toda a Ditadura Militar. Médici, como dito em discurso após a posse, sonhava que seu governo recebesse o ‘prêmio da popularidade’” (Lopes, 2019, p. 30).

3. “GOL DO MÉDICI”

Ademais, durante a gestão de Saldanha, a seleção brasileira passou das eliminatórias e se classificou para a Copa de 1970, após a convocação o técnico afirmou: “Meu time são onze feras dispostas a tudo. Irão comigo até o fim. Para a glória ou para o buraco.” Se classificaram

com seis vitórias em seis jogos, mostrando o sucesso esportivo, restaurando a imagem do time e por consequência, conseguindo aumentar o sucesso do regime civil-militar. Diante da situação, o comunista não podia dispor dessas conquistas para serem benéficas a tudo que ele lutava contra.

Em seguida, com a repressão militar em seu período de auge, em 1969, houve o assassinato ativista comunista Marighella, um dos maiores nomes da oposição do regime e amigo de João Saldanha, o ocorrido foi o gatilho para ele usar de seu holofote para denunciar o momento sombrio vivido. O comandante do time brasileiro montou um dossiê, contendo mais 3000 nomes de presos políticos e centenas de mortos e torturados, e o distribuiu para autoridades internacionais durante a sua passagem pelo México para o sorteio dos grupos para a Copa, em janeiro de 1970, foi a oportunidade encontrada de denunciar a ditadura para o mundo.

Na sequência, o caso citado não foi isolado, a postura rebelde do treinador também se manifestou no episódio onde questionado sobre o pedido do general Médici de convocar o atacante Dario, o Dadá Maravilha, do Atlético Mineiro, respondeu: “Ele [Médici] escala o ministério, eu convoco a seleção” (1970). Alguns dias depois dessa resposta atrevida, foi demitido da seleção e outro técnico, Zagallo, assumiu a pasta com o auxílio de Cláudio Coutinho, um capitão do Exército. Os “feras de Saldanha” foram para a Copa de 70, e junto com eles Dario, que não disputou nenhuma partida.

Em uma entrevista, tempos depois, foi revelado que João Havelange, então presidente da CBD, afastou João Saldanha por imposição do general Médici, que argumentava que o regime não admitia a possibilidade de um líder opositor tão expressivo como o Saldanha voltar do México consagrado e venerado pelo povo (Vilarinho, 2010).

Em adição, o afastamento do treinador, figura de oposição, não era somente resultado de sua manifestação contra o regime. Em uma possível vitória, a imagem de uma pessoa de esquerda levantando a taça junto da seleção, a ideia de que seria por causa dele a vitória não estava nos objetivos dos militares (Vilarinho, 2010). Nesse tempo, o futebol já estava militarizado o quanto eles precisavam, a imagem já era vinculada, a expressão popular mais famosa e na qual a população possuía paixão e entusiasmo refletia o amor à pátria.. A censura do regime militar não foi só o silenciamento da cultura, eles conseguiram se apropriar do o que o esporte representava, os movimentos pela democracia dentro dele foram barrados e o treinador Saldanha que seria a maior preocupação já estava fora desse jogo.

Portanto, a seleção alcançou a vitória na Copa do Mundo no México, em 1970, os objetivos que Médici possuía para o seu governo foram alcançados, as camadas mais

populares foram atingidas em decorrência disso, a popularidade do regime disparou e a interferência dele no futebol transformou o título em ganho político, isso validava os discursos nacionalistas da época. É válido colocar o futebol como um dos pilares utilizados para tornar os anos de chumbo o período que o regime teve a maior aprovação pela população, não isolado, o chamado milagre econômico brasileiro e o AI-5 que possibilitou a perseguição e o silenciamento de opositores também fora fundamentais para criar uma camuflagem dos problemas internos e limitar a voz da oposição.

Assim sendo, o Milagre Econômico foi construído em cima de empréstimos que quadruplicaram a dívida externa que o país possuía e era um crescimento que não chegava nas camadas mais vulneráveis, o que fomentou o aumento da desigualdade social. A suposta liberdade e prosperidade do país também não era verdade, a violência por parte do regime, os inúmeros casos de tortura e outras violações dos direitos humanos ocorriam mesmo sem uma grande divulgação pela mídia. Assim, o futebol também não resolvia problema algum, não estava ligado ao suposto sucesso do governo, essas narrativas foram construídas pelo regime Médici e foram funcionais para essa manipulação na época.

Isto posto, essa farsa gerada pelo regime não foi absoluta e nem conseguiu se solidificar ao decorrer dos anos. O desempenho na Copa de 1970 não conseguiu ser replicado na seguinte, o clima de vitória e expectativas já não eram os mesmos, o amor ao futebol não representava necessariamente o amor à pátria. Entretanto, essa visão de futebol e patriotismo ainda estão enraizadas no popular brasileiro, a máscara pode ter caído mas não sem deixar um legado, é uma mancha que perdura até hoje (Oliveira, R. 2021; Farias, 2021).

Como exemplo, pode-se observar que a extrema direita em 2018 conseguiu vincular a imagem da camiseta da seleção brasileira de futebol como um símbolo deles durante o período eleitoral. Esse simbolismo não acabou com a vitória de Jair Bolsonaro naquele ano, se manteve durante seu mandato e eventos relacionados, mesmo com a derrota dessa figura de liderança desse espectro político à reeleição, os protestos e manifestações em torno desse ocorrido ainda foram marcados pelo uso dessa mesma camiseta (Oliveira, E. 2021).

Em suma, as ferramentas de manipulação do fascismo deixam cicatrizes, mesmo que às vezes não tão perceptíveis, que são difíceis de se desvencilhar, as grandes narrativas criadas são tão eficazes que não é incomum encontrar pessoas que defendem esse tipo de regime opressor que limita suas liberdades. Uma sociedade que sofre disso estará permanentemente marcada e até mesmo culturas e expressões que representam o povo podem ser desfiguradas de seu sentido original.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Assim posto, é possível concluir que o futebol foi utilizado como ferramenta para impulsionar a popularidade da ditadura civil-militar brasileira. Antes mesmo dos anos de chumbo, o esporte pelo qual grande parte da população nutria grande paixão era alvo dos militares para alcançar a simpatia da população, medidas políticas e alocação de cargos no meio esportivo, fora tentativas de associação do presidente com o esporte foram tomadas. Tais medidas foram intensificadas e firmadas durante o governo em que Médici era o presidente, utilizando de uma figura mais carismática e envolvida e que juntamente com a vitória da seleção na Copa de 1970 foi crucial para firmar e propagar um sentimento de amor da pátria concomitante com o amor ao futebol e criar uma imagem positiva do regime para grande parte dos cidadãos do país e ajudar a consolidar ainda mais o mesmo.

Além disso, conclui-se que toda a criação e manipulação de uma imagem de um governo ditatorial não só vigora durante a estadia da ditadura. As alterações e censuras ecoam mesmo após o término do período opressor, narrativas construídas, principalmente com base de uma apropriação de um movimento cultural da qual o povo é apaixonado, deixa todo um legado manchado em que até mesmo décadas depois, certa parcela da população continua associando simbolismos criados ao nacionalismo exacerbado que o fascismo prega. Por isso, se mostra importante conhecer a história, a apropriação ocorrida para não perder um legado cultural importante que representa a manifestação do povo e também identificar os vestígios dessa construção que permeiam o contemporâneo.

Em suma, percebe-se que a ditadura civil-militar brasileira precisou se apropriar de uma paixão do povo brasileira, não podendo se ancorar somente na censura da expressividade cultural. Uma figura carismática que vigorava em um período extremamente opressor e violento foi necessária para conquistar a população e conseguir vincular um símbolo importante para aquele povo como um reflexo do país e consequentemente do governo, uma ressignificação aliado ao apagamento da oposição que conseguiu corroborar para a popularidade do período mais agressivo e perseguidor que o Brasil enfrentou durante o regime militar. As manifestações que são idolatradas e atingem um nível passional de um povo vão ser os alvos que um governo autoritário vai querer apropriar-se para construir uma boa visibilidade que os ajudará a se manterem no poder.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

GUTERMAN, Carlos. **O futebol explica o Brasil: Uma história da maior expressão popular do país**. 1a. ed. São Paulo: Contexto, 2009.

LIMA, Paulo Victor Cavalcanti de Lucena. **O uso político do futebol pela Ditadura Vargas (1937-1945) e pela Ditadura Militar (1964-1985)**. 2022. Monografia (Trabalho de Conclusão de Curso) - Instituto de Ciências Humanas, Universidade de Brasília, 2022.

LOPES, Lucas Salgueiro. As interferências e interlocuções de Castelo Branco no futebol e os precedentes para a militarização do futebol brasileiro. **Cantareira**. Rio de Janeiro, n. 31, p. 23-33, 2019.

MOREIRA, Jorge Fernando Albuquerque D' Amaral. **Futebol e Ditadura Militar: A Elaboração dos Projetos Políticos para o Futebol Brasileiro 1966-1971**. 2017. Dissertação (Mestrado em História) - Instituto de Ciências Humanas e Sociais, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, 2017.

OLIVEIRA, Eric Monné Fraga de. O ópio do povo? O futebol e as manifestações políticas no Brasil entre 2013 e 2020. **Sociedade e Cultura**. Goiânia, v. 24, 2021.

OLIVEIRA, Marcus Aurélio Taborda de. Esporte e política na ditadura militar brasileira: a criação de um pertencimento nacional esportivo. **Movimento**. Porto Alegre, v. 18, n. 04, p. 155-174, out/dez 2012.

OLIVEIRA, Ramon do Nascimento ; FARIAS, Washington Silva de. Os novos sentidos da “amarelinha”: relações entre político e esportivo na camisa da seleção brasileira na copa de 2018. **Recorde: Revista de História do Esporte**. Rio de Janeiro, v. 14, n. 1, p. 1-19, jan./jun. 2021.

PIRES, Breiller. **João Saldanha, o técnico que atormentou a ditadura**. 2017. Disponível em: https://brasil.elpais.com/brasil/2017/07/01/deportes/1498862110_086687.html. Acesso em: 20 out. 2023.

RODA VIVA. **Roda Viva Retrô | João Saldanha | 1987**. YouTube, 4 de ago. de 2015. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=fBjcJUskjRw&t=145s>. Acesso em: 20 out. 2023.

SILVA, Rafael Gustavo Frazão Fernandes da. O futebol brasileiro como espaço de disputa política (1969-1980). **Esporte e Sociedade**. Rio de Janeiro, n. 28, p. 1-21, 2016.

TAKARA, Ademir. **João Saldanha entre livros**. 2017. Disponível em: <https://medium.com/museu-do-futebol/jo%C3%A3o-saldanha-entre-livros-d5ef23322f53>. Acesso em: 20 out. 2023.

VILARINHO, Carlos Ferreira. **Quem Derrubou João Saldanha**. 1a. ed. Rio de Janeiro: Mauad, 2010.