

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E
LIBERDADE DE EXPRESSÃO II**

M533

Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão II [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wilson de Freitas Monteiro, Daniele Aparecida Gonçalves Diniz Mares e Tânia Alves Martins - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-928-5

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO II

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrazo de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**O MASSACRE DA PRAIA VERMELHA E A IMPORTÂNCIA DO MOVIMENTO
ESTUDANTIL NA LUTA CONTRA AS DITADURAS NO BRASIL**

**THE PRAIA VERMELHA MASSACRE AND THE IMPORTANCE OF THE
STUDENT MOVEMENT IN THE FIGHT AGAINST DICTATORSHIPSIN BRAZIL**

**João Victor Felix Ribeiro
João Carlos do Amaral Assunção**

Resumo

O presente trabalho tem como objetivo analisar as conquistas do movimento estudantil durante a Ditadura Militar no Brasil e ressaltar os reflexos do Massacre da Praia Vermelha na memória coletiva do país. Além disso, procura-se estabelecer uma conexão entre atos repressivos e os possíveis reflexos em relação as conquistas sociais de um Estado Democrático de Direito. Por fim, ressalta-se a importância de abordar o tema com a finalidade de impedir ou, ao menos, reduzir atitudes e regimes autoritários no país

Palavras-chave: Ditadura, Memória coletiva, Movimento estudantil, Praia vermelha, Democracia

Abstract/Resumen/Résumé

This study aims to analyze the achievements of the student movement during the Military Dictatorship in Brazil and highlight the repercussions of the Praia Vermelha Massacre in the country's collective memory. Furthermore, it seeks to establish a connection between repressive actions and their potential impact on the social achievements of a Democratic State of Law. Finally, the importance of addressing this topic is emphasized with the purpose of preventing or, at the very least, reducing authoritarian attitudes and regimes in the country.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorship, Collective memory, Student movement, Praia vermelha, Democracy

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A seguinte pesquisa busca relembrar o caso do Massacre da Praia Vermelha, um marcante fato histórico de repressão da Polícia Militar contra os estudantes da Universidade Federal do Rio de Janeiro, no início da Ditadura Militar no Brasil. Esse acontecimento demonstrou a forma como o novo Regime se procederia em relação ao movimento estudantil brasileiro e a desarticulação sistemática desses grupos no período ditatorial. Apesar da forte repressão, o movimento estudantil passou a se articular de forma clandestina e foi de fundamental importância para o fim da ditadura e a construção de um país democrático. Desse modo, ressalta-se a importância da participação dos estudantes na luta contra as manifestações pró ditadura e sua relevância nos dias atuais.

A luta contra regimes antidemocráticos e a participação direta da população na política ainda é uma conquista muito recente da sociedade brasileira. Apesar do tema ser amplamente discutido, como afirmou o professor do Departamento de História da UFMG, Rodrigo Patto Sá Motta “Nós não superamos a ditadura, especialmente no que toca à memória” (Motta, informação verbal, 2019), visto que movimentos antidemocráticos, como o do dia 8 de janeiro de 2023, ainda ocorrem no país. Dessa forma, é fundamental a discussão de episódios como o Massacre da Praia Vermelha para estabelecer uma memória coletiva alinhada com os preceitos de um Estado Democrático de Direito no Brasil.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotouse a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. UNIÃO NACIONAL DOS ESTUDANTES DURANTE A DITADURA MILITAR

Os movimentos estudantis durante a ditadura militar foram uma importante força no combate à repressão, na luta pela autonomia das universidades e nas conquistas no período de redemocratização do país. Por ser o órgão máximo da mobilização estudantil da época, a União Nacional dos Estudantes (UNE) foi o principal núcleo de mobilização das universidades durante o período, incluindo estudantes, professores e funcionários. Por ser considerada a esquerda intelectualizada da época, foi alvo de perseguição militar sob pretexto de atuação comunista na sociedade.

Logo no início do período da Ditadura Militar, no dia 27/10/1964 a UNE foi oficialmente extinta e sua atividade passou a ocorrer de forma clandestina. No dia 09/11/1964 é sancionada a Lei Suplicy que proibia as atividades políticas estudantis, visando desarticular essas entidades de combate à ditadura (BRASIL, 1964). No dia 27/10/1965, o general Castelo Branco impôs o Ato Institucional nº2, que extinguiu os partidos e excluiu as eleições diretas para presidente, revelando as intenções do regime, que se afirmava transitório, mas que consolidava bases para um período de autoritarismo duradouro (Brasil, 1965).

Sob forte ameaça de reforma universitária por parte dos militares similar ao modelo americano da época, que garantia menor participação dos estudantes e professores nas decisões, o auge do descontentamento se deu no dia 22/09/1966. Escolhido pela UNE como o Dia Nacional da Luta Contra a Ditadura, diversas universidades do todo o país uniram-se em uma greve geral que culminou no Massacre da Praia Vermelha de 23/09/1966, no qual mais de 600 estudantes foram sitiados pela polícia e duramente oprimidos na Faculdade Nacional de Medicina no Rio de Janeiro. A forte reação militar desarticulou os movimentos estudantis que só voltaram a atuar publicamente de forma expressiva quase 2 anos depois, no dia 26/06/1968 com forte influência na Passeata dos 100 mil, ocorrida no centro da cidade do Rio de Janeiro.

A reação militar nesse período foi dura, com a proibição de manifestações públicas em 05/07/1968 e no dia 13/12/1968 com a instauração do Ato Institucional nº5 (Brasil, 1968), o mais repressivo dos atos que deu início ao período mais violento da ditadura militar no Brasil. Apenas no ano de 1974, com a substituição do presidente Médici pelo general Ernesto Geisel e suas promessas de uma lenta retomada da democracia que a sociedade brasileira pode vislumbrar um futuro menos autoritário. A lenta abertura política do então presidente permitiu o crescimento das oposições que, em 1979, com apoio da sociedade civil, pressionou a revogação do AI-5 (Brasil, 1978).

No fim do ano de 1983, já era difundido no país uma campanha pelas eleições diretas para presidente. No dia 25/01/1984 o primeiro comício da campanha das “Diretas Já” reuniu mais de 300 mil pessoas em São Paulo e a UNE marcou presença nas manifestações, inclusive com a inscrição de seus oradores. Em 16/04/1984 ocorreu a considerada maior manifestação da história do Brasil, as Diretas Já, que reuniu mais de 1,7 milhões de pessoas. Posteriormente, com o apoio da UNE, em 15/01/1985 Tancredo Neves assumiu a presidência. Após sua morte no dia 21/04/1985, o vice-presidente José Sarney cumpriu a promessa de campanha e convocou a constituinte em 28 de junho de 1985, que em 1988 restabeleceu a democracia com a promulgação da Constituição Cidadã.

Portanto, fica evidente que a participação dos movimentos estudantis nos períodos de ditadura e nas conquistas da redemocratização foram fundamentais. Por isso, os dias como o Massacre da Praia Vermelha, que desarticularam essas manifestações por quase 2 anos, precisam ser discutidos e lembrados. Esse processo contribui para a construção de uma memória coletiva imprescindível para a manutenção da Democracia em nosso país.

3. O MASSACRE DA PRAIA VERMELHA E A DESARTICULAÇÃO DOS MOVIMENTOS ESTUDANTIS

Em 1966, o Regime Militar ganha força com a promulgação do Ato Institucional nº 2 (AI2) sob a liderança de Castelo Branco, marcando o início de uma crescente intensificação de um extenso registro de abusos, atos de violência e restrições à liberdade de expressão. A vida acadêmica foi ainda mais tumultuada nesse período, graças à iminente reforma universitária por parte dos militares, que buscavam aproximar o ensino superior brasileiro ao modelo americano, com o pretexto a modernização. Contudo, tal proposta foi amplamente rejeitada pelos estudantes e professores, pois, o Governo argumentava que aprimorar o sistema não era viável em um ambiente de liberdade de expressão, alegando que o meio acadêmico sofria de consideráveis influências Marxista e comunista, ideologias duramente combatidas pelos militares.

O descontentamento, encontrou sua expressão máxima nos protestos do movimento estudantil. O ápice das manifestações ocorreu em setembro quando a União Nacional dos Estudantes (UNE) declarou o dia 22 como o “O Dia Nacional da Luta contra a Ditadura”. Nesse sentido, estudantes de quase todas as regiões do Brasil uniram-se em um movimento de greve geral. Não foi diferente no Estado do Rio de Janeiro, onde se reuniram alunos da Faculdade Nacional de Medicina FNM/UFRJ, que realizaram, durante todo o dia, assembleias e reuniões em sua sede, que se encontrava cercada por forças militares. O dia transcorria bem, com discursos e negociações entre representantes estudantis e autoridades acadêmicas, que buscavam garantias para a retirada pacífica dos estudantes.

Contudo, no meio da tarde, a Polícia Militar começou a cercar o prédio, com instruções para que os estudantes evacuassem prontamente o edifício, sob a alegação de ser proibida aquela ocupação.

Segundo relato de Paes de Carvalho, que, juntamente com os professores Lauro Sollero e Eduardo Penna Franca, estava prestando assistência ao diretor interino da Faculdade de Medicina, Paulo da Silva Lacaz (já que o diretor, José Leme Lopes, estava em um congresso em Madri). Várias negociações ocorreram ao longo do dia entre a administração da faculdade, representada por Lacaz, e a Reitoria da

universidade, exercida por Pedro Calmon, por um lado, e as forças policiais militares que sitiaram o prédio, por outro lado, focadas, principalmente, em evitar a invasão. (Franco, 2006).

Ao anoitecer, um número significativo de estudantes e professores já havia deixado o prédio. Durante a madrugada, policiais arrombaram a porta lateral e invadiram as instalações. Os estudantes fugiram para os últimos andares do prédio e fizeram barricadas com mesas e cadeiras das salas de aula nas escadas para impedir o avanço das forças policiais. Os militares abriram caminho e ocuparam a única saída do prédio, obrigando os estudantes a passarem por uma espécie de corredor polonês no qual eram atingidos por cassetetes de borracha para sair do edifício. Posteriormente, a tropa começou a vasculhar sala por sala em busca daqueles que ainda resistiam, ao mesmo tempo que vandalizavam e destruíam equipamentos. Após retornar da Europa, o diretor da Faculdade, o professor José Leme Lopes, disse ao Jornal Folha da Manhã: “A autonomia universitária não foi ferida com a invasão das tropas da polícia, pois há muito ela não existe, sendo a universidade, hoje, um mero departamento do Governo” (Lopes, 1966).

O dia 23 de setembro de 1966, conhecido como o “Massacre da Praia Vermelha”, ficou marcado na história como um evento emblemático que destaca a relevância do movimento estudantil na luta pela democracia e pela autonomia universitária. A violência da resposta policial desarticulou os movimentos estudantis e desencorajou manifestações públicas por quase dois anos, o que atrasou a reconquista da democracia no país. Esse evento deve ser lembrado pelos atos de bravura de uma juventude acostumada a desfrutar a liberdade de expressão e que de repente se viu restringida e oprimida. Que ao final, os 600 estudantes daquele fatídico dia possam influenciar as próximas gerações e construir uma memória coletiva de repúdio a ações repressivas no Brasil.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir do exposto, é possível compreender a relevância dos movimentos estudantis na luta contra a ditadura militar no Brasil e a importância de relembrar acontecimentos como o Massacre da Praia Vermelha no que diz respeito à construção de uma memória coletiva que defenda os ideais democráticos. Além disso, destaca-se também como a ação policial no caso discutido evidenciava a postura da Ditadura Militar no Brasil: um regime que combateria a liberdade de expressão, a participação direta da sociedade civil na política e que usaria da violência para manter uma suposta ordem.

Os regimes democráticos são marcados pela constante luta em busca de direitos que correspondam às expectativas sociais. Nesse sentido, a pesquisa revelou que as consequências de um Estado repressivo vão além da coibição do direito em disputa: a violência, como no fato abordado, também coíbe as futuras manifestações e freia a mobilização por direitos futuros, atrasando as conquistas da sociedade civil.

Por fim, lembrar, discutir e pesquisar alguns dos terríveis episódios do período da Ditadura Militar no país mobiliza a superação do período no que tange a memória. Combater não apenas regimes, mas comportamentos autoritários não é simplesmente uma opção, em um Estado Democrático de Direito é uma necessidade e um ideal a ser atingido. Portanto, além de valorizar a luta do passado na construção de uma memória coletiva, o debate do tema mobiliza a sociedade para que atos como o do dia 08 de janeiro de 2023 no Congresso Nacional possam fazer parte apenas de um passado superado na sociedade brasileira.

5. REFERÊNCIAS

BRASIL, **Lei nº 4464**, de 9 de novembro de 1964. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, 11 nov. 1964. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1960-1969/lei-4464-9-novembro-1964-376749-publicacaooriginal-1-pl.html>. Acesso em: 23 out. 2023.

BRASIL. **Ato Institucional nº 2**, de 27 de outubro de 1965. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 27 de outubro de 1965. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-02-65.htm. Acesso em: 23 out. 2023.

BRASIL. **Ato Institucional nº 5**, de 13 de dezembro de 1968. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 13 de dezembro de 1968. Seção 1, p. 18.629. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-05-68.htm. Acesso em: 23 out. 2023.

BRASIL. **Emenda Constitucional nº 11**, de 13 de outubro de 1978. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 13 de outubro de 1978. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/emendas/emc_anterior1988/emc11-78.htm. Acesso em: 23 out. 2023.

FRANCO, O Massacre da Praia Vermelha, agosto de 2006, Jornal da UFRJ, edição nº 19, Rio de Janeiro, RJ, agosto de 2006. Disponível em: <http://movebr.wikidot.com/especiais:set2007:massacre-praia-vermelha:jufrij-2006-massac>. Acesso em: 23 out. 2023.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

MOTTA, Rodrigo Patto Sá, Rodrigo Patto Sá Motta: entrevista [abr. 2019]. Belo Horizonte: UFMG. Entrevista concedida ao Programa Conexões, da Rádio UFMG Educativa (104,5

FM), no dia 01 de abril de 2019. Disponível em: <https://ufmg.br/comunicacao/noticias/nos-nao-superamos-a-ditaduraespecialmente-no-que-toca-a-memoria>. Acesso em: 23 out. 2023.