

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

G326

Gênero, Sexualidade e Ditaduras I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fabrício Veiga Costa, Jose Carlos Ferreira Couto Filho e Eni da Conceição Rocha - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-926-1

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**FILME “TATUAGEM”: REPRESSÃO DITATORIAL BRASILEIRA CONTRA A
COMUNIDADE LGBTQIA+**

**FILM “TATUAGEM”: BRAZILIAN DICTATORIAL REPRESSION AGAINST THE
LGBTQIA+ COMMUNITY**

**Hector Luiz Quaresma Torres
João Victor Vasconcelos Costa**

Resumo

A presente pesquisa busca definir um parâmetro de realidade entre o filme “Tatuagem” e a Ditadura Militar Brasileira em relação a perseguição da comunidade LGBTQIA+. O motivo desse projeto é devido principalmente a pouca visibilidade que tal assunto possui atualmente. Dessa forma, analisando o filme e a bibliografia disponível é possível entender o quão brutal a ditadura foi para esse grupo marginalizado. Não havia segurança jurídica e as ameaças eram constantes devido a lei ambígua e imprecisa. Entretanto, mesmo assim, resistências foram pautas marcantes desse período.

Palavras-chave: Lgbtqia+, Repressão, Ditadura militar, Filme tatuagem

Abstract/Resumen/Résumé

This research seeks to define a parameter of reality between the film “Tatuagem” and the Brazilian Military Dictatorship in relation to the persecution of the LGBTQIA+ community. The reason for this project is mainly due to the low visibility that this subject currently has. In this way, analyzing the film and the available bibliography it is possible to understand how brutal the dictatorship was for this marginalized group. There was no legal security and threats were constant due to an ambiguous and imprecise law. However, even so, resistance was a notable issue during this period.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Lgbtqia+, Repression, Military dictatorship, Film tatuagem

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Esta pesquisa busca conscientizar os leitores sobre um tema fundamental mas pouco divulgado sobre um período tão marcante na história brasileira: A ditadura militar no Brasil. Mesmo que todos estejam a par sobre o que foi a Ditadura Militar no Brasil, alguns temas foram invisibilizados devido a particularidades da conjuntura política no país. Dessa forma, foi imprescindível a utilização de obras artísticas, artigos científicos e livros acadêmicos sobre o tema como forma de valorização e uma tentativa de resumo sobre uma das óticas possíveis sobre o tema: uma visão histórico-jurídica da repressão sobre a comunidade LGBTQIA+ no período da Ditadura.

Dessa forma, nesta obra é trabalhado o filme “Tatuagem” de Hilton Lacerda e sua semelhança com a bibliografia presente sobre o assunto. O objetivo é a busca de uma análise conjectural e uma tentativa de valorização dos conteúdos já publicados sobre o assunto. Além disso, será analisado também a própria questão da homossexualidade no interior dos quarteis e sua relação com a ditadura.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. LEGALIDADE E REPRESSÃO AOS LGBTQIA+ NO REGIME DITATORIAL BRASILEIRO

A ditadura militar brasileira foi um período difícil para a história nacional. A repressão, a tortura, censura, prisões arbitrárias e a impossibilidade de defesa são algumas das características que definem esse conturbado período. Devido a isso, muitas questões ainda hoje são obscuras para grande parte da população. Dentre elas, a violência da Ditadura contra a comunidade LGBTQIA+.

Um dos motivos da invisibilidade desse tipo de repressão é devido a falta de especificidade da lei nesse assunto. Não há menção direta à comunidade em qualquer lei existente no período. Entretanto, a grande amplitude hermenêutica presente nas leis ditatoriais possibilitaram um poder irrestrito de punição pela classe militar. Renan Quinalha (2021), em

sua obra “Contra a moral e os bons costumes: a ditadura e a repressão à comunidade LGBT” relata que mesmo que não houvesse citação direta em lei, outros tipos de pena eram utilizados para a repressão LGBT. Vadiagem, atentado ao pudor, violação dos bons costumes foram alguns dos termos utilizados na criminalização desse grupo na ditadura.

Além disso, com o avanço dos atos institucionais, essa amplitude foi mais extremada. Elas cumpriram o papel jurídico de modificação da realidade política brasileira com base no argumento de um poder constituinte originário promovido por uma revolução, com o propósito de um comando único das forças militares, dando início e concretização a um processo legal de suspensão dos direitos políticos de qualquer pessoa, por qualquer motivo conveniente na ditadura. Ou seja, qualquer indivíduo poderia ser punido se os membros militares assim decidissem. Nesse contexto, não há necessidade de raciocínios jurídicos complexos e indícios sólidos para a punição, apenas uma suspeita de crime com amplo domínio hermenêutico, repleto de obscuridade e imprecisão, seria suficiente.

3. FILME “TATUAGEM”

É com base nessa conjuntura política que o filme “Tatuagem” de Hilton Lacerda (2013) desenvolve sua ficção. Uma mistura entre dois pólos fundamentais do período: um relacionamento amoroso entre um integrante militar envolvido com a ditadura e um artista que critica o sistema por meio do deboche, e subversão do corpo. Repressão e Sexualidade. O filme tem como foco uma associação de artistas baseado no grupo *Vivencial Diverciones*. Um grupo artístico real que existiu em Pernambuco durante a Ditadura Militar. No filme, o medo perante a possibilidade de repressão é uma característica base, ponto que é concretizado durante a história. No Brasil Ditatorial real, o mesmo acontecia. Para fugir da censura e pelo medo de repressão, o grupo teatral não cobrava ingressos, não possuía salários e dependiam de doações dos espectadores para se manter. No filme, isso é evidenciado pelo medo constante de repressão da polícia propriamente, devido à existência crítica da representação e da liberdade do uso do corpo na arte, a presença de tipos considerados “anormais” do uso do corpo e da sexualidade. E o uso político de liberdade desses corpos. A própria existência LGBT, como dito antes, já era comumente ameaçada pela Ditadura. Uma crítica ao sistema por meio da própria cultura já marginalizada e estigmatizada, possuía um risco muito maior em um período onde torturas eram comuns.

4. A HOMOSSEXUALIDADE NO EXÉRCITO BRASILEIRO

Além da perseguição à comunidade LGBT fora do exército, é de suma importância mencionar também a exclusão de integrantes dessa comunidade no próprio interior da instituição. O estigma era presente desde aquela época e o reflexo disso continua até os dias atuais.

No filme “Tatuagem” é retratado um jovem de nome “Fininha”, um militar que descobre sua homossexualidade ao longo do filme. Durante a história, Fininha oculta sua sexualidade por medo de represália dentro do quartel, assim como não conseguia criar relações sexuais com outros militares, por mais que tivesse o desejo. No fim, Fininha se desliga das forças militares, mesmo que isso significasse dificuldades financeiras para ele, pois não estava de acordo com o tratamento dado à comunidade, ou seja, violência e censura, demonstradas na prática no filme quando o projeto artístico dos protagonistas é encerrado pela censura e posteriormente represado pela violência corporal.

Mesmo após o fim da ditadura, ainda existem reflexos da perseguição da comunidade LGBT nas forças militares brasileiras. O texto acadêmico “Na verdade, eu sobrevivi: a homossexualidade no exército brasileiro” de José Fontenele Brito Júnior (2019) corrobora com a presente tese a partir da análise de literatura especializada em gênero nas forças armadas e da entrevista produzida em 2018 com um oficial da reserva do Exército Brasileiro que entrou na Academia das Agulhas Negras em 1987.

De acordo com o entrevistado, o mesmo julgou necessário ocultar sua sexualidade durante toda sua carreira no exército, revelando-a apenas quando se aposentou. Conta que mesmo após a ditadura, com a aquisição de uma maior aceitação cultural da comunidade LGBT e da inserção de meios legislativos de proteção, ainda havia em seu tempo - e ainda existente em menor grau se comparado ao passado - uma cultura heteronormativa no interior da instituição que era causa de abusos, muitas vezes na forma de represálias, dos membros com sexualidade divergente.

“[...] eu na minha época ficava totalmente preso, não podia demonstrar nada e não podia vivenciar a minha sexualidade lá dentro, então era como se fosse um ‘Aqui não’, lá fora talvez, mas aqui não. [...] Mas assim, eu fui levando, e, na verdade, eu sobrevivi, em termos de sexualidade, porque lá dentro você tem que viver como uma outra pessoa, você não pode demonstrar nada ou não pode nem olhar muito para determinada pessoa ou para alguém com segundas intenções [...] eu acho que até na época ali de capitão ou major, então até os idos de 2004, 2005, eu acredito que recebi muita... não é pressão não... represália, pelo fato de eu ser gay, entendeu? Não era uma coisa explícita, mas era assim, você me cortar o curso que eu estava a fim de

fazer, era você não me promover, se eu pisasse na bola eu levava punição, e isso aconteceu algumas vezes, entendeu? [...]"

(BRITO JÚNIOR. 2019)

Dito isto ressaltam-se dois pontos:

Primeiro, declara-se contraditória a própria função de defesa e proteção nacional do Brasil pelo exército com o fato da presença de abusos de sexualidade no interior da instituição. Cidadãos brasileiros que tenham o desejo de ocupar uma vaga militar podem, no fim, não desenvolver carreira por medo das represálias. Como retrata Brito Junior, “ No entanto, mesmo fora de serviço, a carreira militar se torna tão onipresente na vida do militar, por ser considerada mais que um trabalho, mas uma vocação e um chamado que ocupa todos os aspectos da vida do indivíduo (JANOWITZ, 1988, p. 175)”. Um sonho pode não se concretizar por razões que se fundamentam apenas em preconceito puro. Novamente Brito Junior: “No entanto, mesmo fora de serviço, a carreira militar se torna tão onipresente na vida do militar, por ser considerada mais que um trabalho, mas uma vocação e um chamado que ocupa todos os aspectos da vida do indivíduo (JANOWITZ, 1988, p. 175) [...] A participação nas Forças Armadas permite que os homens transcendam em muitas das coações da masculinidade hegemônica uma vez que lhes são permitidos criar laços mais íntimos com outros homens do que se é normal no mundo civil.” (CARREIRAS, 2006, p. 42, tradução livre)”. Assim, surge a contrariedade do exército, pois o mesmo poderia servir ao fim de proteção e constituição de um espaço para diálogo e convivência sustentável, mas se prova ser um lugar desfavorável à presença LGBT.

Em segundo, deve-se considerar a obrigatoriedade do primeiro alistamento da vida de um homem quando completa 18 anos. Nestas condições, o cidadão membro da comunidade LGBT não pode se esquivar, na maioria das ocasiões, da vida militar, tendo que se submeter compulsoriamente aos preconceitos internos do exército. Isto poderia ser evitado se, idealmente, a instituição possuísse um espaço pacífico de convivência entre as mais diferentes sexualidades.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Assim, após os devidos argumentos e fatos históricos apresentados no presente texto, é possível compreendermos o período ditatorial como um tempo de caça à comunidade LGBT. Com o auxílio de textos voltados à temática e com o filme “Tatuagem” adquire-se essa noção, tendo em vista a natureza conservadora da ditadura brasileira que pretendia manter fixo o

caráter heteronormativo social que ainda no mundo contemporâneo se mantém, mas em grau relativamente menor.

Ademais, conseguimos perceber que ainda há reflexos dessa cultura conservadora e anti-diversidade, principalmente dentro dos quartéis em que homossexuais e outros membros LGBT são excluídos e por vezes sofrem abusos, principalmente na forma de retaliações.

Apesar dessa cultura ser forte e ainda produzir impactos na sociedade, observa-se uma crescente igualdade no tocante à aceitação da comunidade LGBT nas forças armadas. Assim, é preciso superar esta fase histórica ditatorial e conservadora, para que se possa alcançar um mundo mais justo em que indivíduos possam ser livres para fazerem suas escolhas, executarem seus sonhos sem que sejam barrados por preconceitos mantidos sobre alicerces perenes e vazios.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS :

BRASIL. Congresso. Senado. Constituição (1968). **Ato institucional nº 5, de 13 de dezembro de 1968**. Brasília, DF. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-05-68.htm. Acesso em: out. 2022.

Brito Jr., J. F. (2020). “NA VERDADE, EU SOBREVIVI”: A HOMOSSEXUALIDADE NO EXÉRCITO BRASILEIRO. *Revista Hoplos*, 3(5), 75-89.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

QUINALHA, Renan. **Contra a moral e os bons costumes: a ditadura e a repressão à comunidade LGBT**. 1. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2021. 416 p.

SANTOS, Rogério Reis dos. **Vivencial Diverciones: teatro como resistência e performance de gênero**. *Gênero e Sexualidade no Audiovisual*, UFG - Universidade Federal de Goiás, p. 1-4, 29 nov. 2018.

TATUAGEM. Direção: Hilton Lacerda. Produção: João Vieira Jr. Roteiro: Hilton Lacerda. Brasil: [s. n.], 2013. Disponível em: Netflix. Acesso em: 12 out. 2023.