

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

G326

Gênero, Sexualidade e Ditaduras I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fabrício Veiga Costa, Jose Carlos Ferreira Couto Filho e Eni da Conceição Rocha - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-926-1

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**DITADURA GAY NO BRASIL DOS MILITARES: VIOLÊNCIA E OPRESSÃO
TRAVESTIDA DE MORAL E BONS COSTUMES**

**GAY DICTATORSHIP IN MILITARY BRAZIL: VIOLENCE AND OPPRESSION
DISGUISED AS MORALS AND GOOD CUSTOMS**

**Ana Beatriz Rodrigues Porfírio ¹
Daniel Samuel de Souza Madalena ²**

Resumo

O período ditatorial no Brasil, compreendido entre 1964 e 1985 atingiu diversas populações, cujo governo militar arbitrariamente classificava como inimigos, em meio a “silenciosa” Guerra Fria. O cenário atingiu a população LGBT+, declarados como “subversivos” e, portanto, comunistas. Nesse sentido, este trabalho busca discorrer sobre como gênero e sexualidade foram determinantes para a vivência LGBT+ no Brasil em meio à ditadura militar.

Palavras-chave: Ditadura, Lgbt+, Violência sexual e de gênero

Abstract/Resumen/Résumé

The dictatorial period in Brazil, between 1964 and 1985, affected several populations, whose military government was arbitrarily classified as enemies, in the midst of the “silent” Cold War. The scenario affected the LGBT+ population, declared as “subversives” and, therefore, communists. In this sense, this work seeks to discuss how gender and sexuality were decisive for the LGBT+ experience in Brazil amid the military dictatorship.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorship, Lgbt, Sexual and gender violence

¹ Graduanda em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais

² Graduando em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Instaurada em 1964, com duração até 1985, a ditadura militar no Brasil instalou-se no meio de um cenário político frágil marcado pela guerra fria, incitada pelos Estados Unidos, com a justificativa de impedir os avanços comunistas em toda a América Latina (Pedroso, 2017).

Estando delimitado o período que este trabalho busca analisar, considera-se antes que a sigla LGBTQ+ será a adotada, a saber seu significado: Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transexuais, Travestis e demais orientações sexuais e identidades de gênero. Ademais, o tema é algo novo nos campos de estudos, ao relacionar a vivência LGBTQ+ e o período ditatorial.

A relação entre liberdade e sexualidade sempre foi uma linha tênue e fragilizada, cujo estandarte do que era aceito publicamente estavam pautados pela heterossexualidade e cisnormatividade. Esse cenário se fortalece a partir da tomada da governança pelos militares, uma vez que governos ditatoriais possuem uma característica conservadora, onde os considerados inimigos eram aqueles que subverteram a ordem estabelecida pela ideologia daqueles que estavam no poder sendo comumente ligados a gênero e orientação sexual (Machado, 2021). Estando isso posto, o objetivo deste trabalho é desmembrar quem eram essas pessoas e como eram vistas pelo governo ditatorial militar brasileiro.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. O SUJEITO LGBTQ E SEU (NÃO) RECONHECIMENTO SOCIAL

O gênero, como conhecemos e utilizamos hoje, é fruto de uma construção social. A etimologia da palavra deriva do Latim e do Grego, com usos semelhantes. Até o século XVIII, acreditava-se que as pessoas possuíam os mesmos órgãos genitais e sua determinação era fruto do convívio social e cultural. Só a partir de estudos iniciados no mesmo século sobre a anatomia humana que a classificação binária de gênero foi colocada em voga (Machado, 2021).

Assim como busca-se a distinção entre homem e mulher, houveram as distinções das orientações sexuais. Dessa forma define-se o termo “heterossexual” e “homossexual”. Nesse interím, a homossexualidade é posta como patologia, enquanto a heterossexualidade é vista como algo saudável. Tal posição fica clara quando no Código Internacional de Doenças havia-

se a patologia “homossexualismo”. Na área da saúde o sufixo “ismo” é sinônimo de doença (Ceccarelli, 2008). A classificação da homossexualidade enquanto doença reafirma a posição conservadora social dentro da comunidade médica.

Sigmund Freud, porém, possuía posições contrárias àquelas adotadas no início do século XX, onde a homossexualidade era tratada no campo médico e jurídico:

A homossexualidade não é algo a ser tratado nos tribunais. [...] Eu tenho a firme convicção que os homossexuais não devem ser tratados como doentes, pois uma tal orientação não é uma doença. Isto nos obrigaria a qualificar como doentes um grande número de pensadores que admiramos justamente em razão de sua saúde mental [...]. Os homossexuais não são pessoas doentes (Freud, 1903 apud Ceccarelli, 2008, p. 76).

As intensas disputas pela definição do ser LGBTQ+ demonstram que a própria existência era considerada uma afronta aos padrões definidos. Esse cenário, experimentado em todo o globo, viria a reverberar na vivência dessas pessoas no período ditatorial brasileiro.

3. A LUTA LGBTQ+ E SEUS ENFRENTAMENTOS EM FRENTE A DITADURA MILITAR

A população LGBTQ+ possui um histórico de luta que perpassa por grandes mudanças sociais, cujo grande marco pela luta dos Direitos Humanos LGBTQ+ foi a Rebelião de Stonewall, em 1969, Nova York, onde a polícia invadiu e deu voz de prisão a centenas de pessoas LGBTQ+ dentro de um bar em Greenwich Village. A resposta aos atos truculentos veio da própria população que estava ao entorno do bar: fizeram uma barricada entre o bar e a polícia. A situação durou dois dias. A partir desse momento grandes movimentos surgiram, com impacto por todo o mundo (Gorisch, 2014).

Contudo, antes de se aprofundar nas mudanças sociais, é preciso contextualizar qual era o panorama em terras brasileiras.

O “ser homossexual”, atrelado às vivências femininas era veementemente repudiado, uma vez que representava a antagonia do “ser homem”, como consequência das violências de gênero, derivadas de uma estrutura de poder hierarquizada entre os sexos, numa visão binária homem x mulher. A ditadura militar acentuou essa relação, uma vez que era necessário o controle de todas as esferas sociais, públicas e privadas. Passou-se então a legalizar a regulamentação e as perseguições sob o pretexto de manter a ordem (Machado, 2021), uma vez que pessoas LGBTQ+ eram classificadas como “subversivas” e dessa forma, vistas como aliados

comunistas, dando assim uma justificativa ao regime ditatorial para a perseguição (Pedroso, 2017).

Um importante documento para ter-se um vislumbre da opressão é o Código Penal Militar, de 1969, que deixava claro em seu texto as práticas discriminatórias, reveladas pela Comissão Nacional da Verdade:

O artigo 235 do Código Penal Militar, de 1969, do qual se deve excluir a referência à homossexualidade no dispositivo que estabelece ser crime “praticar, ou permitir o militarque com ele se pratique ato libidinoso, homossexual ou não, em lugar sujeito a administração militar”. A menção revela a discriminação a que os homossexuais estão sujeitos no âmbito das Forças Armadas. (Brasil, 2014, apud Cabral, 2016, p. 134).

A classificação como “subversivos”, a posição como inimigos ideológicos, a “moral” e conservadorismo alavancaram, então, uma verdadeira caça às bruxas àqueles que ousaram contrariar o padrão cis heteronormativo.

O paradigma posto sofre mudanças a partir da década de 1980, com o surto da AIDS, onde o movimento LGBT+, com o Movimento Homossexual Brasileiro, em conjunto com o Estado adotou medidas com vistas a melhorar a assistência à população homossexual. A relação estatal com a comunidade ganhou novos contornos e fortaleceu os movimentos sociais. Contudo, novamente, ocorre um processo de patologização, uma vez que atrela a imagem LGBT+ à epidemia da AIDS (Sampaio, 2012). Conforme descrito anteriormente, a população LGBT+ possui um histórico de luta e novamente coloca-se o desafio de desatrelar a população à doença.

A Constituição Federal de 1988, após o regime ditatorial, marcando então o fim do período, em seu texto, determina a igualdade de todos perante a lei, reafirma o compromisso com a dignidade humana e repudia todas as formas de discriminação (Brasil, 1988). A posição do Estado Brasileiro, representada na Carta Magna, fortalece a existência LGBT+, agora protegida legalmente.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir de todo o explicitado, é possível perceber que a violência travestida de combate aos comunistas afetou a todos cujo governo militar tinha intenção de reprimir, em prol de uma sociedade pautada nos próprios interesses daqueles que detinham o poder de governança. A população LGBT+, como um dos alvos, foi uma das atingidas, uma vez que a ideologia militar não aceita sua existência. A Comissão Nacional da Verdade, apesar de instaurada tardiamente,

trouxe à luz os momentos de terror vividos pela população brasileira e a forte repressão a grupos específicos.

Destaca-se como a identidade LGBTQ+ foi um fator decisivo que definiu o destino dessas pessoas no período ditatorial. A relação entre a comunidade e o “ser comunista”, posto pelos ditadores, influenciou diretamente na forma que o Estado militar enxergou essas pessoas como inimigos, cerceando ainda mais seus direitos, infringindo premissas da Carta Universal dos Direitos Humanos, ao qual o Brasil é um dos signatários.

A posição autoritária do estado brasileiro, contudo, não foi capaz de suprimir os movimentos sociais LGBTQ+, uma vez que o cenário internacional demonstrava uma insurgência (influenciada principalmente pela Rebelião de Stonewall) da comunidade. O reflexo pode ser visto em momentos de crise sanitária, onde a população LGBTQ+ era vítima do descaso das políticas públicas, sendo levados a enfrentar e negociar com o Estado seus direitos e a existência de políticas públicas específicas, a fim de garantir que a comunidade fosse vista e atendida pelo poder público. Por fim, se a subversão é o “ser” e o “viver” sem amarras, um viva a subversão.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil de 1988**. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm. Acesso em: 24 out. 2023

CABRAL, Jaqueline Ribeiro. Imorais e subversivos: censura a LGBTQs durante a ditadura militar no Brasil. Salvador. **Periódicus**, Salvador n. 4, v. 1, nov.2015-abr. 2016

CECCARELLI, Paulo Roberto. **A invenção da homossexualidade**. Bagoas, n. 02 | 2008 | p. 71-93. Disponível em: <https://periodicos.ufrn.br/bagoas/article/view/2268/1701>. Acesso em: 24 out 2023.

GORISCH, Patrícia. **O reconhecimento dos direitos humanos lgbt: de stonewall à onu**. Curitiba. Editora Appris, 2014.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NICACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

MACHADO, Amanda de Oliveira. **As violências sexuais e de gênero durante o período da ditadura brasileira: uma análise a partir do sistema interamericano de direitos humanos e da comissão nacional da verdade**. São Paulo. UNIFESP, 2021.

PEDROSO, Nathalia Alves. **Atravessamentos entre a ditadura civil-militar brasileira e a perseguição às pessoas lgbt: histórico, recorte justransicional e legado autoritário**. Porto Alegre. PUC RS, 2017.

SAMPAIO, Juliana Vieira; Germano Idilva Maria Pires. **Políticas públicas e crítica queer: algumas questões sobre identidade LGBT**. Recife. Scielo, 2012.