I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

G326
Gênero, Sexualidade e Ditaduras I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fabrício Veiga Costa, Jose Carlos Ferreira Couto Filho e Eni da Conceição Rocha - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia
ISBN: 978-65-5648-926-1
Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações
Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.
1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

Universidade de Itaúna
UMA GRANDE UNIVERSIDADE

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: "Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios". El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

DE DONZELAS A GUERREIRAS: MULHERES PRESAS E TORTURADAS PELA DITADURA BRASILEIRA

FROM MAIDENS TO WARRIORS: WOMEN IMPRISIONED AND TORTURED BY THE BRAZILIAN DICTATORSHIP.

Isabelle Cristine de souza santos
Pollyana do Amaral Ferreira

Resumo

O presente resumo aborda uma reflexão crítica da relevância das mulheres militantes políticas durante a Ditadura Civil-Militar brasileira. Para isso, aborda-se a situação de luta dessas mulheres e a prisão delas no presídio Tiradentes. Também, a fim de enriquecer a análise, será feita uma interpretação própria sobre o livro “A torre das guerreiras e outras memórias”, que possui o relato das vítimas do presídio e expõe crueldades e torturas que foram invisibilizadas pelo silêncio forçado por ausência de documentações e arquivos sobre o período ditatorial.

Palavras-chave: Ditadura, Torre das donzelas, Memória, Mulheres militantes, Presas políticas

Abstract/Resumen/Résumé

The present summary addresses a critical reflection on the relevance of women political militants during the Brazilian military dictatorship. To do this, the struggle of these women and their imprisonment in Tiradentes prison are discussed. Also, in order to enrich the analysis, it will be made an interpretation of the book "A torre das guerreiras e outras memórias", which presents the testimonies of the victims of the prison and exposes cruelties and tortures that were invisible due to the forced silence caused by the absence of documents and archives about the dictatorial period.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorship, Maiden's tower, Tiradentes prison, Social memory, Militant woman, Political prisioners

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O seguinte projeto de pesquisa tem por base o estudo da situação das mulheres militantes que enfrentaram a repressão da Ditadura Civil-Militar brasileira, durante a qual foram torturadas e em seguida encarceradas no presídio Tiradentes. Presídio este que, neste período, recebia presos e presas políticas e, lá dentro, possuía uma ala específica para as mulheres que, de forma extremamente irônica, ficou conhecida como "Torre das Donzelas".

A Torre das Donzelas, a partir daqui referida como Torre das Guerreiras, como no livro de Ana Maria Ramos Estevão, ou simplesmente Torre, foi demolida junto com todo o Presídio Tiradentes em 1972. Essa demolição configura uma tentativa de apagar e ocultar qualquer vestígio das atrocidades cometidas e de impedir o reconhecimento e a reparação das vítimas. Nesse sentido, percebe-se que o silêncio se torna uma arma para manutenção do autoritarismo e para invisibilizar as histórias das vítimas, por tentar impor uma aceitação passiva das injustiças e das violências que ocorreram durante o Regime.

Por isso, é de extrema importância resgatar a história e dar lugar a voz dessas mulheres que estiveram na Torre das Guerreiras e procurar compreender como a experiência delas nesse contexto foi atravessada por marcadores sexistas e de gênero. Elas tiveram um papel importantíssimo na resistência à Ditadura Civil-Militar brasileira e foram torturadas fisicamente, psicologicamente e moralmente, além de sofrerem até hoje a repressão e o silenciamento do que aconteceu. Ouvir a história delas é essencial para a reconstrução da democracia e provar que a memória dos acontecimentos é viva e não foi demolida em 1972.

Nesta pesquisa foi adotada como metodologia a vertente metodológica jurídico-social, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020). Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. MULHERES MILITANTES E A DITADURA CIVIL-MILITAR (1964-1984)

A Ditadura Civil Militar brasileira teve início em 1964, com o Golpe Militar, resultado da articulação de grupos conservadores, que destituiu o então Presidente empossado João Goulart, inaugurando um período de autoritarismo, censuras, perseguições, violências, torturas, exílios e mortes, sobretudo com a suspensão dos direitos políticos, pelo Ato

Institucional nº 5 (AI-5), baixado em 13 de dezembro de 1968, e o início do Anos de Chumbo, como ficou conhecida essa trágica fase do nosso país.

É importante destacar que antes do Golpe, o Brasil estava vivendo um contexto, na década de 60, marcado por movimentos de emancipação social, incluindo os de mulheres. A luta feminista buscava romper com um papel feminino exclusivamente privado (casa, marido e filhos) para atuar também na esfera pública, dominada por homens. Se até nos dias atuais, o desafio de romper com o contrato sexual (Pateman, 1993) imposto às mulheres permanece por ser ultrapassado, naquela época então, foi uma questão determinante para compreender como se deu a participação das mulheres nesse processo, bem como a forma com a qual foram tratadas.

O movimento feminista teve forte influência para o engajamento feminino nas lutas contra a ditadura. A partir dele, as mulheres passaram a questionar o tradicional papel que estavam sujeitas e a reivindicar por igualdade de oportunidades. Assim, elas lutaram por transformações nas relações sociais, na dinâmica com os homens e em questões políticas.

A nível internacional, houveram inovações que abriram espaço para novos valores e perspectivas. Por exemplo, a pílula anticoncepcional trouxe a possibilidade de uma vivência de sexualidade mais livre e prazerosa, com a diminuição das chances de uma gravidez não planejada. Somado a isso, por buscarem sua inserção no mercado de trabalho, ingressaram nas universidades, aumentando, assim, sua escolaridade (Teles, 2014).

A conscientização da participação política feminina aparece na participação ativa em manifestações de oposição aos militares. A maioria era jovem e estudante universitária e algumas até se envolveram na luta armada com coragem. No entanto, apesar de sua determinação e participação ativa, o machismo persistiu, desmerecendo a luta e desqualificando a autonomia dessas mulheres.

A mulher militante política que lutava contra a ditadura estava errada duas vezes aos olhos dos conservadores autoritários. Primeiro, por insurgir contra o regime ditatorial e, segundo, por ousar invadir o espaço masculino e romper com lugar destinado a ela no âmbito privado, passando a exercer um papel de ‘mulher política’. Deste modo, era caracterizada como inferior em relação aos homens militantes, desqualificada em sua autonomia, desviante, promíscua e subversiva (Colling, 2017).

Como a mulher militante estava afastada do ideal feminino do imaginário masculino, fizeram o possível para desvinculá-la da imagem de mulher. Essa caracterização era muito explícita por meio dos apelidos e xingamentos que elas recebiam, por exemplo “terroristas”.

A invisibilidade da mulher como sujeito político não se limitava aos seus opositores. Dentro dos grupos de oposição esquerdista, a mulher não se encaixava na dualidade burguês X proletário e o seu engajamento pela luta da causa feminista era visto como menos importante. Isso é comprovado pela exclusão das mulheres dos arquivos e documentações de luta durante esse período.

Se faz necessário destacar que as mulheres negras lutaram, além da repressão ditatorial, contra o racismo de um Brasil que acreditava em uma "democracia racial" e negava a existência de tal violência. Por isso, os negros foram excluídos até mesmo dos grupos resistentes à ditadura. Um importante destaque da luta feminista negra dessa época é Lélia Gonzalez, ativista que fundou o Movimento Negro Unificado (MNU) e foi pioneira em estudos da cultura negra que aconteciam, inclusive, durante a ditadura. Falando sobre isso, Leila escreve que " Enquanto isso, por aqui [Brasil], a repressão desmobilizou as lideranças negras, lançando-as numa espécie de semiclandestinidade isolada das organizações propriamente clandestinas" (Gonzalez, 1982).

3. TORRE DAS ~~DONZELAS~~ GUERREIRAS

O presídio Tiradentes foi construído em 1852, em São Paulo, para ser uma Casa de Correção, e serviu como depósito e mercado de escravos. Em seguida, o conjunto de edifícios foi nomeado como Casa de Detenção de São Paulo e posteriormente como Recolhimento Tiradentes, recebendo várias destinações até ser desativado e demolido em 1972, depois de um temporal que abalou sua estrutura. No seu lugar, foi construída uma estação de metrô. Em 1968, uma de suas alas serviu para detenção de presos políticos e nela havia um prédio mais alto, onde as mulheres eram encarceradas, ficando assim conhecida como Torre das Donzelas. O presídio foi alvo de vários escândalos e denúncias pelo tratamento dados às/aos presos/as comuns e políticas/os que envolvia torturas e demais violações de direitos humanos. Com a sua desativação e demolição, as pessoas que estavam encarceradas lá foram transferidas para outros presídios (Janaína Teles, 2015).

Vários são os relatos de mulheres que passaram pela Torre, entre elas o de Ana Maria Ramos Estevão, em seu livro "Torre das Guerreiras e outras memórias" (Estevão, 2021), com prefácio da ex-presidenta Dilma Rousseff. Antes de serem levadas à Torre para ficarem encarceradas, era comum que as presas políticas opositoras à repressão passassem uma temporada no Departamento de Ordem Política e Social (DOPS), onde eram submetidas aos interrogatórios e às piores torturas. O DOPS foi um dos órgãos mais repressivos da ditadura

brasileira. Era uma espécie de polícia política responsável por inúmeros sequestros, torturas, mortes e desaparecimentos. Ana Maria conta que era colocada sentada em uma cadeira cujo assento era uma placa de metal para aumentar o efeito dos choques que levava nas orelhas, nos dedos dos pés e nas genitais. Pelos relatos, é possível perceber que era comum submeter as pessoas à tortura na presença de outras que os torturadores julgavam ser do mesmo grupo da pessoa torturada, como forma de coagir que dessem a informação que eles queriam. Outro método de tortura era o pau de arara, uma trave de madeira que apoiada em dois cavaletes comporta uma pessoa pendurada de cabeça para baixo, com os pés e as mãos amarradas, de forma que fique com as genitais expostas (Estevão, 2021).

Chama a atenção a forma peculiar e misógina de tratamento dado às mulheres presas por lutarem contra a ditadura, em virtude de seu sexo/gênero. O *modus operandi* do sistema repressivo usava o corpo, a sexualidade e a maternidade para intensificar a tortura, levando algumas delas à morte (Maria Amélia Teles, 2015). O machismo se manifestava desde as formas mais sutis, na maneira de qualificar as mulheres nos documentos de registro de depoimentos até às formas de torturas utilizadas. Nos documentos, era comum se referir a elas com expressões e adjetivos como "bom grau de inteligência", "moça de muita valentia", “mulher de corpo bonito”. Atributos e adjetivos que são óbvios demais ou irrelevantes para os homens. Afinal, no senso comum patriarcal, homens são sempre inteligentes, valentes e racionais. Logo, era totalmente dispensável mencionar isso em relatórios. Outras expressões bastante pejorativas como "ativa fanática em subversão", “puta comunista” denunciavam o quão eram vistas como figuras duplamente subversivas, como dito na sessão anterior, por ousarem contrariar o sistema repressor e o suposto papel social reservado a elas, restrito ao ambiente privado e doméstico.

Os relatos sobre as torturas específicas de mulheres possuem requintes de crueldade, que incluem estupros, abortos forçados ou uso de animais vivos como baratas, cobras e ratos, que eram colocados em seus corpos nús e até introduzidos em orifícios corporais. Outra questão bastante sensível e que atingiu de forma peculiar às mulheres foi a utilização de sua condição de maternidade como forma de totura com o objetivo de fragilizá-las. Elas eram obrigadas a ver suas crianças sob ameça, que por vezes era consumada, de sequestros, torturas físicas e psicológicas, chegando ao ponto de, em alguns casos, as crianças presenciarem as mães/pais sendo torturadas/os até a morte (Maria Amélia Teles, 2015).

Ana Maria relata em seu livro, de mesmo título desta sessão, que chegar à Torre era um verdadeiro alívio. Enquanto estavam no DOPS, elas além de estarem sendo submetidas a torturas cotidianas, também estavam invisíveis para o sistema. Ter a prisão oficializada depois

de passar pelo inquérito perante uma autoridade civil significava não mais passar por tanto sofrimento diariamente e estar, agora, entre irmãs, iguais e companheiras. Dilma Rousseff destaca, no prefácio do livro, um trecho em que Ana Maria conta que nunca abriram mão do riso. A alegria, o bom humor, a civilidade, o companheirismo e a cantoria, seja nos momentos de tristeza ou felicidade, foram estratégias de sobrevivência, de não deixar se abater e não permitir esquecer o motivo que as levou à luta (Estevão, 2021).

Quando Ana Maria iniciou a escrita do livro, seu título seria “Torre das Donzelas e outras memórias" (Estevão, 2021). Mas, antes de publicá-lo, ao conversar com algumas companheiras que estiveram com ela na Torre, surgiu o questionamento do porquê a Torre recebera aquele nome. Chegaram à conclusão que ele foi dado pelos presos políticos da ala masculina e se indignaram ao perceber a concepção machista deste nome. Mesmo com todo histórico de luta das mulheres que chegaram à Torre, algumas engajadas na luta armada, todas enfrentando a ditadura civil-militar, lutando contra as injustiças cometidas contra a população brasileira, sendo torturadas, algumas presas por anos, ou exiladas, separadas de suas famílias, algumas mortas e ainda eram vistas como frágeis donzelas indefesas à espera do príncipe encantado cavaleiro que as resgataria? Não. Ana Maria então decidiu que o nome que melhor designaria um livro que retrata as memórias de mulheres tão aguerridas seria: Torre das Guerreiras.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A necessidade de uma reflexão crítica sobre o que aconteceu na Torre das Guerreiras se faz evidente porque revela a violência, a repressão e a resistência dessas mulheres que lutavam pela democracia no país. Enquanto há a destruição da maioria dos arquivos que documentavam as torturas, a memória do que aconteceu é vívida. Assim, a reflexão e debate sobre o tema só é possível quando as mulheres que enfrentaram esse período recebem lugar à sua voz.

Assim se mostra a premissa do livro Torre das Guerreiras, de resgatar as memórias e repassar para futuras gerações. Esse resgate não significa dar aos torturadores o perdão, mas serve de alerta às próximas gerações. Ao ouvir e ler esses relatos, é possível reconhecer o papel dessas mulheres e denunciar a violência que foi causada a elas.

Superar a simbólica prisão do silêncio que elas foram colocadas não é uma tarefa fácil, mas tem grande impacto na reconstrução da democracia. Por exemplo, preservar a memória histórica do país e evitar a repetição dos horrores do passado; ter consciência de que

mesmo que os arquivos sejam destruídos, os torturadores tenham sido “perdoados” e o presídio demolido, a memória da violência que foram capazes de causar a essas mulheres ainda existe e relembra até onde o autoritarismo cego pode levar.

Não se limitando a isso, essas mulheres merecem esse reconhecimento. Foram perseguidas, torturadas e presas pela ditadura, mas não se calaram e nem se renderam. Na verdade, continuam até hoje sua luta pela democracia e pelos direitos humanos.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ESTEVÃO, Ana Maria Ramos. **Torre das guerreiras e outras memórias**. São Paulo: Editora 106; Fundação Rosa Luxemburgo, 2021

COLLING, Ana Maria. As mulheres e a ditadura militar no Brasil. **História Em Revista**, v. 10, n. 10, 2017. Disponível em: https://periodicos.ufpel.edu.br/index.php/HistRev/article/view/11605. Acesso em: 1 nov. 2023.

TELES, Janaína de Almeida. Ditadura e repressão: locais de recordação e memória social na cidade de São Paulo. **Lua Nova: Revista de Cultura e Política**, São Paulo, n. 96, p. 191-220, 2015. Disponível em: https://doi.org/10.1590/0102-6445191-220/96. Acesso em: 1 nov. 2023.

TELES, Maria Amélia de Almeida. O protagonismo de mulheres na luta contra a ditadura militar. **RIDH**, v. 2, n. 2, p. 9-18, 2014. Disponível em: https://www3.faac.unesp.br/ridh/index.php/ridh/article/view/173/97. Acesso em 31 out. 2020.

TELES, Maria Amélia de Almeida. Violações dos direitos humanos das mulheres na ditadura. **Revista Estudos Feministas**, v. 23, n. 3, p. 1001–1022, 2015. Disponível em: https://doi.org/10.1590/0104-026X2015v23n3p1001. Acesso em: 1 nov. 2023.

PATEMAN, Carole. **O contrato sexual**. Tradução de Marta Avancini. Rio de Janeiro: Paz e terra, 1993.

GONZALEZ, Lélia; HASENBALG, Carlos. **Lugar de negro**. Rio de Janeiro: Marco Zero Limitada, 1982.