

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

G326

Gênero, Sexualidade e Ditaduras I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fabrício Veiga Costa, Jose Carlos Ferreira Couto Filho e Eni da Conceição Rocha - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-926-1

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

GÊNERO, SEXUALIDADE E DITADURAS I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**FEMINISMO E RESISTÊNCIA NA DITADURA MILITAR BRASILEIRA:
INTERESSES DIVERSIFICADOS, OBJETIVOS CONGRUENTES E UM
OPRESSOR COMPARTILHADO**

**FEMINISM AND RESISTANCE DURING THE BRAZILIAN MILITARY
DICTATORSHIP: DIVERSIFIED INTERESTS, CONGRUENT OBJECTIVES, AND
A SHARED OPPRESSOR**

Matheus Henrique Lopes Braga ¹
Raíssa Ribeiro de Vasconcelos ²
Núbia Franco de Oliveira ³

Resumo

O trabalho analisa a atuação política das mulheres durante o regime ditatorial instaurado no Brasil (1964-1985), sob a ótica do feminismo. São abordados os aspectos concernentes às dificuldades enfrentadas por mulheres durante o regime militar que viram seus direitos cerceados, sendo ainda coibidas e punidas por reivindicar, até mesmo, direitos fundamentais básicos. Dessa maneira, aborda-se a importância dos movimentos feministas neste período histórico que, a despeito de divergências ideológicas, uniram-se como resistência ao regime político instaurado, enquanto lutavam pelas pautas de gênero.

Palavras-chave: Feminismo, Ditadura militar, Luta política

Abstract/Resumen/Résumé

The study examines the political actions of women during the dictatorial regime established in Brazil (1964-1985), through the lens of feminism. It addresses the challenges faced by women during the military regime, who saw their rights curtailed and were even suppressed and punished for demanding basic fundamental rights. In this context, the importance of feminist movements during this historical period is highlighted. Despite ideological differences, they united in resistance to the established political regime while advocating for gender-related issues.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Feminism,, Military dictatorship, Political struggle

¹ Bacharelado em Direito pela Faculdade de Nova Serrana (FANS).

² Bacharelada em Direito pela Faculdade de Nova Serrana (FANS).

³ Mestra em Proteção dos Direitos Fundamentais pela Universidade de Itaúna (UIT). Bacharela em Direito pela Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF). Professora da Faculdade de Nova Serrana (FANS). Advogada.

INTRODUÇÃO

Impulsionados pelas experiências de governos autoritários que marcaram a história recente da América Latina, os movimentos sociais, que lutavam contra a repressão política e pela garantia dos direitos humanos naquele momento, foram ganhando cada vez mais forma e força.

É neste contexto que o movimento feminista exerce importante papel de resistência, conjugando as lutas pela democracia com as lutas específicas das mulheres pela igualdade e autonomia no meio social. No Brasil, exerceu contraponto a um dos períodos mais rigorosos da ditadura militar, fazendo-se presente mesmo após o ato institucional n.º 5 (AI-5) caminhando, ainda, sobre os denominados "anos de chumbo", na década de 1970.

Desenrolam-se diversas manifestações de mulheres que abriram espaço para discussões sobre temas que ficavam restritos ao gênero masculino ou que sequer eram pensados. Deste modo, o objetivo do presente trabalho é destacar aspectos específicos sobre a luta feminista em um momento de repressão democrática e supressão de direitos que atingiram de maneira incisiva pessoas do gênero feminino.

OBJETIVOS

O trabalho objetiva fomentar reflexão sobre a importância da luta feminista em um momento de intensiva cessação de direitos individuais e coletivos, como um símbolo de oposição não somente ao regime militar imposto, mas também ao patriarcado¹ e todas as suas implicações, que envolvem constantemente a opressão e a diminuição da figura das mulheres.

METODOLOGIA

A pesquisa realizada, utiliza-se do método hipotético-dedutivo com a abordagem de categorias consideradas fundamentais para o desenvolvimento do tema. Para tanto, lançamos mão de pesquisa bibliográfica, realizada através do levantamento de referências previamente analisadas por meios escritos, como livros, artigos científicos e sítios virtuais. Trabalhamos,

¹ Segundo Saffioti (2004, p. 136), o patriarcado pode ser definido como um sistema de dominação que precede o capitalismo e se refere a “(...) milênios da história mais próxima, período no qual se implantou uma hierarquia entre homens e mulheres, com primazia masculina”.

ainda, com a pesquisa documental, capaz de enriquecer o conteúdo trabalhado a partir da investigação de documentos selecionados.

DESENVOLVIMENTO DA PESQUISA

Kern (2021, pos. 2761) destaca que as mulheres são submetidas ao controle social por meio da socialização através do medo que integra “um sistema que busca impor outras formas de exclusão, segregação e medo da diferença”. Evidenciamos que romper com esses sistemas se torna uma tarefa ainda mais árdua quando nos damos conta de que a sociedade em que vivemos propicia um ambiente em que as mulheres vivem assédio, objetificação, além de uma série de limitações e violências (KERN, 2021).

As constatações da autora são atuais, mesmo depois de inegáveis avanços sociais alcançados nas últimas décadas. Propomos reflexão, portanto, sobre como as formas de segregação e silenciamento de vozes femininas se davam de maneira ainda mais exacerbada durante o período ditatorial, marcado pela repressão política, conservadorismo e opressão.

O regime militar no Brasil, instaurado entre os anos de 1964-1985, representou um período de autoritarismo político, violação dos direitos humanos e castração da liberdade de expressão. Os reflexos da tomada de poder pelos governos autoritários se traduziram em práticas como a de tortura, assassinatos, censura, repressão armada e perseguições.

Impulsionados pela repressão da ditadura militar, diversos movimentos sociais, especialmente vinculados à esquerda e à classe operária e estudantil passaram a reivindicar o direito à liberdade, à democracia e a demais direitos fundamentais reflexos.

Nos debruçamos sobre o movimento feminista, considerando a ação política de mulheres e simpatizantes visando a transformação de sua própria condição social, focada a “transformar a si mesmas e ao mundo” (SOARES, 2004, p. 162). A luta se mostrou árdua, a opressão perpetrada pelo regime totalitário não poupou ao menos grupos feministas que lutavam por direitos básicos. As organizações de mulheres que buscavam avanços na equidade de gênero enfrentaram a extensão da repressão e a necessidade contínua de reconhecimento e preservação de direitos ora alcançados.

Com a ascensão social do movimento em decorrência do intensivo apoio da população oprimida pelo regime, o feminismo passa a ocupar cena pública como oposição à situação imposta, questionando a exploração e dominação designada às mulheres ao longo da história marcada pelo patriarcalismo. O “feminismo trouxe à tona questões que não apenas estavam ligadas ao interesse das mulheres, mas também confrontavam diretamente os mecanismos de exploração do capital” (GURGEL, 2011, p. 126).

O movimento feminista brasileiro não deve ser visto como monolítico, mesmo à época. Parte dele almejava combater a ditadura militar, enquanto outra resistia ao regime opressivo que ampliava os níveis de exploração do trabalho e da condição de mulher. Nesse cenário de luta, as mulheres passaram a ser valorizadas enquanto militantes políticas, em que a pauta de gênero era, muitas vezes, preterida. Assim,

[...] poucas [...] ocupavam postos de direção nas organizações de esquerda. Outro fator importante é que a condição da mulher não tinha relevância na vida das organizações de esquerda, pois não era tratada política ou teoricamente. Somente após a reorganização da esquerda brasileira, no final dos anos 1970, a questão da mulher passa a ser debatida. (COLLING, 1997, p. 67).

A partir de então surge um movimento de mulheres da massa popular, formando-se duas vertentes principais que se dividiam em: militantes feministas vinculadas às organizações e partidos progressistas e mulheres organizadas nos movimentos populares, objetivando direitos humanos essenciais. Tais divisões, por sua vez, comportavam uma multiplicidade de temáticas, de diferentes níveis de priorização e reivindicação e, por consequência, de divergentes visões do que acreditavam ser um movimento idealizado por mulheres.

Faz-se necessário destacar a criação do Círculo de Mulheres Brasileiras, grupo formado por integrantes do espectro político progressista que tinha como centro de discussão questões atreladas ao gênero e à luta de classes. Conforme expõe carta aberta elaborada pelo movimento:

Ninguém melhor que o oprimido está habilitado a lutar contra a sua opressão. Somente nós, mulheres organizadas autonomamente, podemos estar na vanguarda dessa luta, levantando nossas reivindicações e problemas específicos. Nosso objetivo ao defender a organização independente das mulheres não é separar, dividir, diferenciar nossas lutas das lutas que conjuntamente homens e mulheres travam pela destruição de todas as relações de dominação da sociedade capitalista. (PINTO, 2003, p. 54)

Assim, com o tempo, parte da divisão encabeçada pela ala progressista passou a atuar em conjunto com o segundo grupo, mobilizando-se também pelos direitos das mulheres, dando à sua atividade um tom próprio, influenciadas pelas demandas de camadas populares, reportando-se no sentido de propor garantia de direitos particulares de gênero, considerado um desvio de interesses por grande parte da própria esquerda.

Evidencia-se que a resistência política na causa especificamente feminista desafiou e continua a desafiar as formas de organizações do movimento. Embora os grupos feministas se subdividissem em causas próprias e diversas, seus seguimentos atuaram em conjunto como oposição ao regime militar.

No final da década de 1970, vários setores sociais liderados pelas mulheres se uniram pela campanha contra a intensificação de atos autoritários do regime militar, muitas foram fundamentais na luta pelo movimento da anistia política, posteriormente intensificando a campanha pelas “Diretas-Já”.

Fato é que, a participação feminina foi de extrema importância no combate do autoritarismo imposto. Mulheres lutavam contra a repressão e abusos cometidos pelo regime opressor e, com o auxílio de militantes, ofereciam abrigo aos alvos do regime, contribuía com o pensamento científico para a causa e iam, até mesmo, aos campos de batalha.

CONCLUSÕES

Conclui-se que, embora tenha sido alvo de muitos estudos, o período histórico que contempla o regime militar no Brasil, merece ainda novos olhares. O trabalho fomenta análise sobre a pluralidade de ideias e ideais constantes no movimento feminista que lutou contra a opressão, enquanto reivindicava melhorias para a classe.

A despeito da profusão de objetivos presentes nas manifestações feministas, constata-se a importância de se promover elucidação sobre o modo como diferentes grupos de mulheres atuaram em conjunto, visando o fim do regime ditatorial e o avanço nas pautas de gênero.

A história se faz a partir das ações de pessoas que questionam o poder instituído e lutam por seus ideais. Por essa razão, o trabalho visa contribuir, ainda que de modo singelo, para as reflexões sobre o tema tratado. A academia enquanto espaço de desenvolvimento e discussão permitiu, segundo bell hooks¹(2018), a prosperidade do movimento feminista no que tange a profusão do pensamento de mulheres. Kern (2021), em igual sentido, afirma que tal tendência tem impactado de maneira positiva estudantes e pessoas que se dedicam à pesquisa.

A despeito de tais avanços, Ahmed (2023) destaca que o meio acadêmico reproduz o sistema patriarcal, afirmando que homens brancos citam homens brancos. Segundo a autora, as citações são como tijolos acadêmicos que se tornam paredes (AHMED, 2023). Estas, por sua vez, demarcam os limites que mulheres não poderão ultrapassar. Assim, propomos a quebra do paradigma presente na academia e referenciamos apenas autoras do gênero feminino. Acreditamos na ideia contemplada pela célebre frase de Angela Davis que afirma que “temos que falar sobre libertar mentes tanto quanto sobre libertar a sociedade”.

¹ bell hooks foi o pseudônimo escolhido por Gloria Jean Watkins. O nome deve ser grafado em letras minúsculas em respeito ao posicionamento político da recusa egóica intelectual da autora.

REFERÊNCIAS

- AHMED, S. “White Men”. **feministkilljoys**. Disponível em: <https://feministkilljoys.com/2014/11/04/white-men/>. Acesso em: 27 out. 2023.
- BASTOS, Natalia de Souza. **O Círculo de mulheres brasileiras em Paris**: uma experiência feminista no exílio. In: Usos do passado – XII encontro regional de História – ANPUH. Rio de Janeiro, 2006.
- COLLING, A. M. **A resistência da mulher à ditadura militar no Brasil**. Rio de Janeiro: Rosa dos Ventos, 1997.
- GURGEL, T. **O feminismo como sujeito coletivo total**: a mediação da diversidade. Cadernos da Crítica Feminista, ano V, n. 4, dez. 2011.
- hooks, b. **O feminismo é para todo mundo**: Políticas arrebatadoras (p. 41). Rosa dos Tempos. Edição do Kindle. 2018.
- KERN, L. **Cidade feminista**: A luta pelo espaço em um mundo desenhado por homens. 2021.
- PINTO, C. R. **Uma história do feminismo no Brasil**. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo, 2003.
- SAFFIOTI, H. I. B. **Gênero, patriarcado e violência**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2004.
- SOARES, V. O feminismo e o machismo na percepção das mulheres brasileiras. In: VENTURINI, G.; RECAMAN, M.; OLIVEIRA, S. (Org.). **A mulher brasileira nos espaços público e privado**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2004.