I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO III

M533
Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão III [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Arnaldo de Souza Ribeiro, Luciana Byanca Lopes Pontes e Ana Luisa Cabral Brum Oliveira - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia
ISBN: 978-65-5648-927-8
Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações
Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.
1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

Universidade de Itaúna
UMA GRANDE UNIVERSIDADE

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO III

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: "Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios". El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

O SILENCIAMENTO DA DITADURA DE VARGAS: UMA REVISÃO NECESSÁRIA

THE SILENCE OF THE VARGAS DICTATORSHIP: A NECESSARY REVIEW

Yuri Araújo Martins [1]
Caio Augusto Souza Lara [2]

Resumo

O presente trabalho cientifico apresenta como temática o silenciamento da ditadura de Vargas aborda a importância de reexaminar a Ditadura de Vargas na história. O estudo destaca diferentes estratégias de preservação da memória coletiva em regimes autoritários, como museus, expressões culturais, incluindo literatura, cinema e música. Ademais, o artigo explora a supressão da liberdade de imprensa e de expressão sob regimes autoritários, os desafios enfrentados pelos jornalistas e a importância da mídia independente na resistência e na divulgação da verdade. Conclui enfatizando a necessidade de revisitar esse capítulo da história para compreender seu impacto para o presente e o futuro.

Palavras-chave: Memória coletiva, Regimes autoritários, Preservação histórica

Abstract/Resumen/Résumé

This scientific work presents as its theme the silencing of the Vargas dictatorship and addresses the importance of re-examining the Vargas Dictatorship in history. The study highlights different strategies for preserving collective memory in authoritarian regimes, such as museums, cultural expressions, including literature, cinema and music. Furthermore, article explores the suppression of freedom of the press and expression under authoritarian regimes, the challenges faced by journalists and the importance of independent media in resisting and disseminating the truth. It concludes by emphasizing the need to revisit this chapter of history to understand its impact on the present and the future.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Collective memory, Authoritarian regimes, Historical, Preservation

---

[1] Graduando em Ciências do Estado pela Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais.

[2] Doutor em Direito pela UFMG. Professor da UFMG, da SKEMA Business School e da Escola Superior Dom Helder Câmara.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A história do Brasil é caracterizada por episódios que moldaram o país de diversas maneiras, muitas vezes enfatizando a complexidade e as conexões entre eventos passados e o presente. Dentre esses capítulos, destaca-se a ditadura de Getúlio Vargas (1937-1945) como um período de inegável relevância. A era Vargas, caracterizada pelo autoritarismo e pela repressão política, deixou uma marca profunda na história do país. Mas esta parte da história do Brasil tem sido silenciada, esquecida e distorcida por forças políticas e interesses especiais.

Durante décadas, a ditadura Vargas e seu impacto na sociedade brasileira foram esquecidos, como se fossem uma página desbotada e inconveniente de um passado distante. Contudo, é importante compreender que silenciar estes episódios autoritários não só priva a sociedade do seu direito à verdade histórica, mas também põe em perigo a construção de uma democracia forte e vigilante.

Nesse contexto, é extremamente relevante que seja feita uma revisão necessária e detalhada da ditadura Vargas e das possibilidades de preservação da memória coletiva daquela época, dos desafios enfrentados pelos jornalistas, da importância da mídia independente no movimento de resistência e da pesquisa. A prevalência desta ditadura é real. Num mundo onde o autoritarismo parece estar a ressurgir em algumas situações, fortalecemos os alicerces de sociedades justas, livres e democráticas, aprendendo com os erros do passado e refletindo sobre estes acontecimentos históricos, o que é extremamente importante.

Ao considerar a relevância dessa revisão crítica, reconhecemos a importância de compreender o passado como um guia para o presente e o futuro. A liberdade de expressão, a preservação da memória coletiva e a responsabilidade da mídia são questões que continuam a moldar a sociedade brasileira e são fundamentais para o fortalecimento da democracia. Do mesmo modo, ao lançar luz sobre o silenciamento da Ditadura de Vargas, este artigo busca contribuir para uma compreensão mais abrangente da história e seu impacto na sociedade contemporânea.

Portanto, ao examinar como a ditadura Vargas foi silenciada e os esforços para restaurar sua memória, permanecemos vigilantes contra a ameaça de repressão e esperamos dar uma contribuição significativa para a compreensão da história do Brasil e, ao mesmo tempo, encorajar a vigilância constante contra a ameaça da opressão e da repressão em qualquer sociedade.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo jurídico-projetivo. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

1. CULTURA E MEMÓRIA DURANTE DITADURAS: UMA ANÁLISE

Para uma maior compreensão sobre panorama histórico a forte concentração de poder no Executivo federal, que continuou a partir do final de 1935, e sua aliança com os militares e partes da oligarquia criaram as condições para o golpe político de Getúlio Vargas, iniciado em 10 de novembro de 1937. Um dos mais importantes tempos autoritários da história do país, mais tarde ficou conhecido como Estado Novo. O presidente Vargas citou a necessidade de impedir uma "conspiração comunista" que ameaça dominar o país, o chamado Plano Cohen, que mais tarde foi exposto como uma fraude. Argumentou também que era necessário apaziguar os interesses políticos dos partidos mais pequenos que dominaram a campanha, esse cenário supracitado se configura como ditadura.

Uma ditadura se caracteriza por ter censura, falta de eleições transparentes, de liberdade partidária e um intenso controle do Estado na vida dos cidadãos, gostaria de destacar a parte filosófica dos termos que rodeiam as histórias ditatórias mundiais como a "liberdade", para Hegel a liberdade está na política, no Estado, sociedade política consubstanciada como a síntese da dialética, visto que o Estado se configura como a melhor manifestação do Espírito absoluto, entidade essencialmente ontológica. A própria concepção de ética, no pensamento hegeliano, só encontra realização plena no Estado, materialização, por excelência, do Espírito (Geist) e consciência da razão do seu em si (Hegel, 1995). Os pensamentos ditatoriais estão ligados totalmente com a etimologia filosófica das palavras e se reverberam nas atitudes do ditador, onde se torna extremamente preocupante a apatia ou medo de falar sobre política ou fazer política na atualidade, estudar o passado é extremamente relevante para nos afastarmos dos governos ditatórias como o Estado Novo.

A perseguição, Censura e propaganda nesse cenário de controle ideológico foi criado o DIP (Departamento de Imprensa e Propaganda), encarregado da propaganda e promoção do regime junto à população, o DIP foi causador pela depreciação a órgãos de imprensa e veículos de comunicação, sendo um recurso estratégico na circulação de ideologias ufanistas e de

exaltação do trabalho, um exemplo ilustrativo dessa obra foi a ordenamento de verbas a escolas de samba, desde que trocassem a aplauso à malandragem por temas "patrióticos" e de acúleo ao trabalho. Para espraiar as ideias nacionalistas entre os mais novos o Estado tornou obrigatória a organização de Educação Moral e Cívica nas escolas.

Os museus e monumentos desempenham um papel importante na preservação da memória coletiva. No Brasil, documentos, fotografias e artefatos que datam da era Vargas foram descobertos e exibidos em museus como o Museu Nacional da República e o Museu Nacional do Estado, Monumentos como o Monumento da Liberdade servem como locais de reflexão e homenagem às vítimas da opressão.

Além desses espaços físicos de preservação, a literatura, o cinema, a arte e a música também provaram ser meios igualmente eficazes de manter viva a memória histórica. Escritores, cineastas, artistas e músicos mergulharam na era Vargas em suas obras, oferecendo perspectivas críticas e emocionais que ajudaram a transmitir a complexidade dos acontecimentos e o sofrimento humano sob a ditadura. Mas também, obras literárias como "Memórias do Cárcere" de Graciliano Ramos e "O que é isso, companheiro?" de Fernando Gabeira, oferece visões pessoais e narrativas sobre o período da ditadura. O cinema também contribuiu com filmes como "Eles não Usam Black-Tie" e "Zuzu Angel", que abordam questões relacionadas à resistência e à repressão. A arte e a música refletem as experiências da época, muitas vezes transmitindo mensagens de protesto e esperança.

> No limite, seria como se a sociedade brasileira não passasse de simples câmara de eco da fala estatal, que, para impor-se, contou com um sem-número de meios de coerção e de produção de consenso. Ao romper com essa visão e puxar a discussão para o campo da música popular brasileira, eu procuro levantar uma parte do véu que encobre manifestações que desafinaram o 'coro dos contentes' durante o 'Estado Novo'. Escorada na atuação do DIP, a ditadura estado-novista tencionou um certo tipo de sociedade disciplinar, simultaneamente à fabricação de um determinado perfil identitário do trabalhador brasileiro dócil à dominação capitalista. A busca do consenso, via ideologia do trabalhismo, esteve longe, porém, de atingir a unanimidade pretendida. (Paranhos, 2015, p. 114).

Por isso mesmo é que a relação do Estado Novo com a cultura chegaria mesmo às vias de fato. Sendo assim, a arte e a música refletem as experiências da época e muitas vezes transmitem mensagens de protesto ou esperança. Assim, essa análise destaca a importância da cultura como uma ferramenta de resistência e resgate da memória em contextos autoritários, assim como a necessidade de proteger e valorizar a liberdade de expressão e a diversidade cultural para prevenir a reprodução de abusos semelhantes no futuro.

2. SUPRESSÃO DA LIBERDADE DE IMPRENSA E DE EXPRESSÃO

A razão de ser da Constituição de 1937 foi um pressuposto de segurança nacional, destinado a evitar que lutas internas de grupos políticos impedissem a plena implementação da política nacional. Censura da mídia, críticas ao governo federal ou ao presidente da república foram proibidas sob ameaça de prisão, o autor Monteiro Lobato foi preso em 1941 por escrever artigos criticando a gestão governamental da exploração de petróleo.

A constituição também aumentou a repressão governamental contra a dissidência. Prisões arbitrárias eram comuns. Os presos políticos tiveram dificuldade em aceder a advogados. O caso mais notório foi o do líder comunista Luis Carlos Prestes, que foi preso pela Polícia Política de Vargas e mantido em regime de solitária sem cumprir os requisitos mínimos. O advogado Heraklito Sobral Pinto assumiu o caso e iniciou uma luta contra as autoridades repressivas para que seu cliente fosse transferido para uma cela com melhores condições prisionais.

Todas essas características apresentadas trazem luz aos momentos antidemocráticos que o Brasil viveu, para Karl Marx a história se repete, a primeira vez como tragédia e a segunda como farsa com base nisso é evidente a relevância de revisitarmos a Era Vargas e seus feitos e suas consequências. Em suma, durante a ditadura de Vargas, a liberdade de imprensa e de expressão foram severamente restringidas. Os jornais críticos do regime foram encerrados e muitos jornalistas foram perseguidos e presos. O governo controlou o discurso, silenciou a oposição e bloqueou a divulgação de informações relacionadas com os interesses nacionais, este controle dos meios de comunicação contribuiu para o apagamento da história e a manutenção de narrativas oficiais distorcidas.

O Estado Novo chegou ao escopo de 1945, em que tempo as pressões políticas e sociais forçaram Getúlio Vargas a abnegar à presidência. Com a reanimação da democracia a liberdade de imprensa e de expressão voltou a florescer no Brasil, mostrando a consideração primário desses elementos para a edificação de uma entidade desobstruído e democrática.

Em resumo, durante o Estado Novo, a supressão da liberdade de imprensa e de expressão desempenhou um papel central na manutenção do regime autoritário de Getúlio Vargas. Isso teve consequências significativas na formação da opinião pública e na capacidade de o povo brasileiro participar ativamente do processo político. O período do Estado Novo serve como um lembrete importante dos perigos da censura e do autoritarismo, destacando a necessidade

de proteger e promover a liberdade de imprensa e de expressão como valores fundamentais de uma sociedade democrática.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir do exposto, é possível compreender que a preservação da memória coletiva em ditaduras e governos autoritários assume diversas formas, incluindo museus, monumentos, literatura, cinema, arte e música. Essas expressões culturais desempenham um papel fundamental na transmissão das experiências, emoções e narrativas que muitas vezes foram suprimidas. Elas fornecem um espaço para a sociedade refletir sobre sua história e, ao mesmo tempo, celebrar a resistência e a busca pela verdade.

O período do Estado Novo no Brasil, sob a liderança de Getúlio Vargas, marcou uma fase obscura da história do país, onde a supressão da liberdade de imprensa e de expressão desempenhou um papel fundamental. Esta revisão, necessária para compreender completamente os eventos desse período, destaca a importância de examinar criticamente as práticas autoritárias que moldaram a política e a sociedade brasileira na época.

A supressão da liberdade de imprensa e da liberdade de expressão em regimes autoritários é uma dura realidade, com os jornalistas frequentemente confrontados com intimidação, assédio e restrições à sua capacidade de relatar os factos. No entanto, os meios de comunicação social independentes provaram ser uma voz da oposição e uma importante fonte de informação fiável, desempenhando um papel importante na resistência e na divulgação da verdade.

Contudo, é importante considerar a resistência daqueles que apoiaram a luta pela liberdade de expressão e pelos direitos individuais, muitas vezes em condições adversas. Esses indivíduos e grupos desempenharam um papel fundamental na restauração da democracia no Brasil após o Estado Novo.

A revisão necessária da Ditadura de Vargas é mais do que um exercício acadêmico; é uma chamada para que a sociedade brasileira e a comunidade internacional reconheçam a importância de manter viva a memória e aprender com o passado. Portanto, a memória da ditadura Vargas deve ser estudada, discutida e preservada, não apenas como um ato de justiça para as vítimas, mas também para evitar o ressurgimento do autoritarismo e como um lembrete constante de que: É essencial continuar. A voz do povo e a busca pela verdade são alicerces essenciais de uma sociedade livre e democrática.

4. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AZEVEDO, Amaral. **O Estado autoritário e a realidade nacional.** Rio de Janeiro: José Olímpio, 1938.

GETÚLIO. João Jardim. Rio de Janeiro. Copacabana Filmes, 2014.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

HEGEL, GWF **Ciência da lógica.** Buenos Aires: Solar, 1968.

HORTA, José Luiz B.. **História do Estado de Direito.** São Paulo: Alameda, 2011.

HORTA, José Luiz B.. **Hegel e o Estado de Direito**. In: SALGADO, Joaquim Carlos.

HORTA, José Luiz B.. **Hegel, Liberdade e Estado.** 1ed.Belo Horizonte: Fórum, 2010, p. 247-264.

ORTIZ, Renato. **Cultura brasileira e identidade nacional.** São Paulo: Brasiliense, 1985.

RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro: a formação e o sentido do Brasil.** Global Editora e Distribuidora Ltda, 2015.

SCHWARCZ, Lilia Moritz. **Brasil: uma biografia: Com novo pós-escrito.** São Paulo: Companhia das Letras, 2018.

TRESPACH, Rodrigo. **A Revolução de 1930: O conflito que mudou o Brasil**. São Paulo: Leya, 2021.