

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E
LIBERDADE DE EXPRESSÃO I**

M533

Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fádua Maria Drumond Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais e Luiz Antônio da Silva Bittencourt - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-925-4

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

A BANALIZAÇÃO DA DITADURA MILITAR BRASILEIRA: UMA ANÁLISE DO PODER DA MÍDIA

THE TRIVIALIZATION OF THE BRAZILIAN MILITARY DICTATORSHIP: AN ANALYSIS OF THE POWER OF THE MEDIA

Sophia Martins Corrêa Huber ¹
Helen Cristina de Almeida Silva ²

Resumo

O presente trabalho científico tem como tema a banalização da ditadura militar no Brasil e como a mídia influenciou nesse processo. Como finalidade, o trabalho busca explicitar a maneira que a propaganda ditatorial se enraizou no imaginário de parte da população, fazendo com que essa acredite na positividade do regime. Por meio de um método baseado na vertente jurídico-sociológica e dos dados informativos, conclui-se, preliminarmente, que mesmo após quase 60 anos do regime militar as consequências da manipulação midiática da época ainda podem ser vistas na atualidade.

Palavras-chave: Ditadura militar, Propaganda, Mídia

Abstract/Resumen/Résumé

The theme of this scientific paper is the trivialization of the military dictatorship in Brazil and how the media influenced this process. Its purpose is to explain the way in which dictatorial propaganda has taken root in the imagination of part of the population, making them believe in the positivity of the regime. Using a method based on a legal-sociological approach and informative data, the preliminary conclusion is that even almost 60 years after the military regime, the consequences of the media manipulation of the time can still be seen today.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Military dictatorship, Propaganda, Media

¹ Graduanda em Direito, modalidade integral, pela Escola Superior Dom Helder Câmara e integrante do grupo de Iniciação Científica de Direito e Tecnologia por essa instituição.

² Mestra em Direito Processual pela PUC Minas. Bacharela em Direito pela PUC Minas. Professora de Direito Processual Dom Helder. Profa. Pesquisadora do GIC Direito e Tecnologia da Dom Helder. Advogada.

1) CONSIDERAÇÕES INICIAIS:

O Golpe de 1964 trouxe ao Brasil inegáveis consequências sociais e políticas, marcado pelo ataque direto à democracia e outros preceitos fundamentais na atualidade. Entretanto, apesar dos inúmeros relatos e investigações sobre os crimes ocorridos no período, é clara a banalização do ocorrido quando figuras de autoridades e também parte da população civil afirmam sobre a importância positiva do golpe para o cenário político e econômico do país. A partir disso, o presente artigo científico pretende abordar sobre os efeitos da mídia e da propaganda durante o período militar na atualidade.

O começo de 2023 foi marcado com ataques diretos contra a democracia brasileira, apoiadores do ex -presidente Jair Bolsonaro invadiram e depredaram importantes prédios públicos na capital federal, o Congresso Nacional, o Supremo Tribunal Federal e o Palácio do Planalto, os três representantes da divisão dos poderes brasileiros, princípio constitucional (Terrorismo..., 2023). Durante a invasão, os manifestantes clamavam por uma “intervenção federal” afirmando que a vitória do atual presidente, Luiz Inácio Lula da Silva, seria ilegítima mesmo após a comprovação realizada pelo Supremo Tribunal Eleitoral.

Devido aos pedidos de uma volta de militares no comando, uma banalização do que ocorreu no período militar é percebida, uma vez que o Golpe de 1964 foi até mesmo apelidado de “Revolução Democrática de 1964” na atualidade. Portais como o “Aqui é Trabalho”, comandado pela deputada estadual de São Paulo, Letícia Aguiar, apresentam matérias justificando o golpe, uma vez que afastou a “ameaça comunista” do país (Aguiar, 2023).

A partir da defesa do regime militar, a análise da propaganda no período e sua influência na atualidade devem ser realizadas, uma vez que o próprio vocabulário utilizado a favor desse regime pelos seus defensores em tempos atuais é observado nas propagandas desse período. Dessa forma, diante do exposto, o problema principal da presente pesquisa surge: a mídia do período militar influenciou a visão da ditadura no Brasil na atualidade, acrescentando a banalização do período?

No tocante à metodologia da pesquisa, o trabalho utilizou, baseado na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Em relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo jurídico-social. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa, foi predominantemente dialético, enquanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica.

2) A PROPAGANDA NO REGIME MILITAR

Sabe-se como instrumentos de propaganda, capazes de influenciar e manipular massas, são essenciais para amparar regimes não democráticos. Durante o século XX, os investimentos em estruturas complexas de comunicação e propaganda foram essenciais para legitimar o exercício do poder ditatorial, demonstrando como a publicidade é eficaz para a política (Gramsci apud Weber, 2000, p. 151). A trecho de Adolf Hitler, responsável pela morte de aproximadamente 6 milhões de judeus, como demonstrado no Museu do Holocausto (Altares, 2017), descreve a importância da mídia em seu livro *Mein Kampf*:

A propaganda política busca imbuir o povo, como um todo, com uma doutrina... A propaganda para o público em geral funciona a partir do ponto de vista de uma idéia, e o prepara para quando da vitória daquela opinião. (Hitler, 1926)

A partir disso, é claro que a ditadura militar também utilizaria das artimanhas comunicativas em prol de seu governo. É importante ressaltar que antes do Golpe de 1964 a mídia brasileira já demonstrava indícios de apoio a um governo de militares. O jornal “Tribuna da Imprensa”, por exemplo, atribuía ao ex-presidente João Goulart adjetivos como “antidemocrático”, “esquerdista” e “golpista” (Silva, 2014). Esses responsáveis pela construção da ideia que um governo civil seria incapaz da condução de um país como o Brasil, descrito como fadado ao sucesso caso estivesse controlado por militares que, devido a sua “disciplina” e “ordem”, seriam os melhores governantes (Netto, 2019, p. 118).

Assim, a mídia teve um importante papel na instauração do pensamento compartilhado por parte da população brasileira que o período ditatorial foi positivo ao país, vigente até na atualidade com ideais defendidos por parte da direita brasileira. O sucesso desse pensamento está diretamente relacionado com a forma da propaganda realizada pelos militares e também os ideais, como a harmonia e crescimento econômico, que supostamente eram a realidade em todo país durante a ditadura militar.

Em primeira análise, os órgãos responsáveis pela distribuição de publicidade no país foram marcados por uma grande diferença em relação aos presentes em outras ditaduras, inclusive durante o Estado Novo na Era Vargas. Ao passo em que o Departamento de Imprensa e Propaganda mantinha exorbitantes orçamentos, maior até mesmo que o órgão responsável pela burocracia federal, o Departamento de Administração do Serviço Público (Garcia, 2023), e também publicidade durante a Era Vargas, a Assessoria Especial de Relações Públicas, responsável pela publicidade no regime, mantinha uma aparência supostamente democrática e também com ínfimos gastos e trabalhadores.

Outra característica das propagandas durante a ditadura militar é seu conteúdo. Enquanto as publicidades no Estado Novo ou no nazismo, mantinham um caráter mobilizador de sua população, por meio de, por exemplo, a obrigatoriedade da participação de um cidadão a um determinado evento, a propaganda ditatorial brasileira mantinha um caráter aparentemente apolítico e desmobilizador, responsável pela falsa imagem de harmonia e progresso econômico, defendida até nos dias atuais. Frases de efeitos como “Você constrói o Brasil”, construíram, também, uma falsa imagem de que a população popular era vigente no período (Schneider, 2017).

Dessa forma, é possível afirmar que as consequências das propagandas realizadas na época do regime são visíveis até hoje no atual cenário brasileiro, uma vez que mesmo após inúmeras denúncias e pesquisas sobre os horrores vividos na época, como a perseguição política e a censura, parte da população defende uma nova intervenção militar em prol de um suposto “Brasil melhor”. Essa defesa causa uma banalização do período de intervenção militar, descredibilizando milhares das vítimas do regime e suas consequências para a democracia brasileira.

3) A VISÃO DA DITADURA NA ATUALIDADE

“A erosão é brutal nas duas clandestinidades que eu vivi. O vazio do exílio, a quebra e a perda das relações pessoais e afetivas.”. A citação pertence a Raul Ellwanger, advogado e ativista contrário à ditadura militar, em seu depoimento para a Comissão da Verdade no ano de 2013. Raul foi perseguido, torturado e censurado, não apenas no regime brasileiro, mas também no processo antidemocrático vivido na Argentina no mesmo período.

Atualmente, uma visível dualidade da visão da ditadura militar é observada na opinião pública da população brasileira. De um lado, vítimas e seus conhecidos descrevem em depoimentos como o de Raul os horrores pertencentes a época, com mais de 20 mil torturados (PUC - SP), demonstrando que o período de harmonia e o progresso descrito pelas propagandas do período eram falsos. Em oposição a isso, o Brasil conta com pessoas que defendem a legitimidade do Golpe de 1964, inclusive pessoas de altos cargos como o ex-presidente Jair Bolsonaro.

“Eu louvo os militares que, em 1968, impuseram o AI-5 para conter o terror em nosso País, ato também apoiado pela mídia, apoiado pelo Supremo Tribunal Federal”, o trecho foi retirado no site oficial da Câmara dos Deputados, sendo um parte de um discurso de Jair Bolsonaro no ano de 2008, quando atuava como deputado federal. Nesse discurso, o ex

-presidente repetia sua admiração pelo Ato Institucional 5, responsável pelo fechamento do Congresso Nacional e das Assembleias Legislativas, pela censura prévia de imprensa e violações de direitos fundamentais, além de exaltar o governo militar. Nota-se a citação da mídia durante o discurso e como essa contribuiu para que a visão de Bolsonaro, compartilhada por parte da população, fosse a propagada pela mídia do período, uma falsa visão de progresso e harmonia no país.

Além de discursos de figuras públicas, manifestações a favor de uma nova “intervenção militar”, expressão usada como eufemismo para o pedido de uma nova ditadura (Molica, 2022), também foram observadas no país. Um importante fato a ser ponderado é o aumento de manifestações e pedidos pró ditadura militar e o governo Bolsonaro, que durou de 2018 a 2022. Coincidentemente, o período em que o ex-presidente esteve em poder um aumento nessas manifestações ocorreram, sendo as mais repercutidas no ano de 2022 após o período eleitoral e a derrota de Jair Bolsonaro.

Nesse período, apoiadores do governo derrotado se manifestaram em redes sociais, como o Telegram, pedindo por uma “intervenção federal”, uma vez que segundo os participantes do grupo o Brasil estaria novamente ameaçado por um governo “comunista” e “esquerdista” (Scofield, 2022). As palavras escolhidas pelos manifestantes remetem às utilizadas na justificativa midiática ao Golpe de 1964, sendo as mesmas utilizadas para difamar João Goulart e descredibilizar seu governo.

Assim, é possível notar que mesmo com quase 60 anos do começo da ditadura militar no Brasil, os efeitos das propagandas e da manipulação midiática em relação ao o que o regime foi ainda são presentes no imaginário de parte da população brasileira, demonstrando a força de publicidades, em exclusivo em regimes antidemocráticos.

4) CONSIDERAÇÕES FINAIS:

Diante da dualidade de visões da ditadura militar brasileira, o presente artigo discorre sobre como a mídia ditatorial foi crucial para a banalização dos horrores presentes na nesse período. A partir da análise das propagandas e dos meios de comunicação utilizados antes e depois do Golpe de 1964, a influência do governo devido a mídia controlada por ele ainda está enraizado na atualidade, fazendo com que parte da população considere que os atos antidemocráticos foram positivos para o país.

A partir disso, é nítido a conclusão que o discurso defendido por militares na época, por meio de publicidades, influenciou figuras públicas e seus seguidores a banalizarem e até mesmo elogiarem a ditadura militar. Isso pode ser observado pela repetição das expressões utilizadas contra pessoas que não eram a favor da ditadura, consideradas inimigas do governo e de uma suposta democracia.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUIAR, Leticia. Não foi golpe! Veja os 12 fatos que levaram à revolução de 31 de março de 64. **Aqui é trabalho**: São Paulo, 30 mar. 2023. Disponível em: <https://aquietrabalho.com/31-de-marco-de-64/>. Acesso em: 30 out. 2023.

ALTARES,Guillermo. Por que falamos de seis milhões de mortos no Holocausto? **El País**: Madri, 17 set. 2017. Disponível em: https://brasil.elpais.com/brasil/2017/09/13/internacional/1505304165_877872.html. Acesso: 30 out. 2023.

BOLSONARO, JAIR. **Discurso do deputado Jair Bolsonaro**. Sessão 316.2.53.O. Câmara dos Deputados: Brasília, 11 dez. 2008. Disponível em: <https://www.camara.leg.br/internet/SitaqWeb/TextoHTML.asp?etapa=5&nuSessao=316.2.53.O&nuQuarto=21&nuOrador=2&nuInsercao=0&dtHorarioQuarto=09:42&sgFaseSessao=BC&Data=11/12/2008&txApelido=JAIR%20BOLSONARO,%20PP-RJ>. Acesso em: 30 out. 2023.

GARCIA, Mariana. Propaganda pavimentou o caminho para a industrialização no Estado Novo. **Jornal da Unicamp**, ed. 684, p. 4, 2023. Disponível em: <https://www.unicamp.br/unicamp/index.php/ju/684/propaganda-pavimentou-o-caminho-para-i ndustrializacao-no-estado-novo>. Acesso em: 30 out. 2023.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NICÁCIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica**: teoria e prática. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

MOLICA, Fernando. Conselho para quem clama por ditadura militar no Brasil: vá para Cuba ou Venezuela. **CNN Brasil**: São Paulo, 07 nov. 2022. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/conselho-para-quem-clama-por-ditadura-militar-no-bra sil-va-pra-cuba-ou-venezuela/>. Acesso em: 30 out. 2023.

MORTOS e desaparecidos. **PUC-SP**: São Paulo. Disponível em: <https://www.pucsp.br/comissaodaverdade/mortos-e-desaparecidos-contextualizacao.html>. Acesso em: 30 out. 2023.

NETTO, David Antonio Castro. As agências de propaganda, o golpe e a ditadura militar brasileira. **Revista Eco-Pós**, v. 22, n. 2, p. 112-137, 2019. Disponível em: https://revistaecopos.eco.ufrj.br/eco_pos/article/view/6. Acesso em: 30 out. 2023.

PARA nunca esquecer: 8 relatos de vítimas da ditadura militar no Brasil. **Nonada Jornalismo**, 31 mar. 2019. Disponível em:

<https://www.nonada.com.br/2019/03/para-nunca-esquecer-8-relatos-de-vitimas-da-ditadura-militar-no-brasil/>. Acesso em: 30 out. 2023.

SCHNEIDER, N. Propaganda ditatorial e invasão do cotidiano: a ditadura militar em perspectiva comparada*. **Estudos Ibero-Americanos**, v. 43, n. 2, p. 333–345, 2017.

Disponível em:

<https://revistaseletronicas.pucrs.br/index.php/iberoamericana/article/view/24745>. Acesso em: 30 out. 2023.

SCOFIELD, Laura. Bolsonaroistas defendem intervenção militar no Telegram após resultado das eleições. **Pública**, 31 out. 2022. Disponível em:

<https://apublica.org/sentinela/2022/10/bolsonaristas-defendem-intervencao-militar-no-telegram-apos-resultado-das-eleicoes/>

/ Acesso em: 30 out. 2023.

SILVA, Juremir Machado. **1964: golpe midiático-civil-militar**. 8 ed. Porto Alegre: Editora Sulina, 2017.

TERRORISMO Brasília: o dia em que bolsonaristas criminosos depredaram Planalto, Congresso e STF. **G1**: Rio de Janeiro, 8 jan. 2023. Disponível em:

<https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/2023/01/08/o-dia-em-que-bolsonaristas-invadiram-o-congresso-o-planalto-e-o-stf-como-isso-aconteceu-e-quais-as-consequencias.ghtml>

Acesso em: 30 out 2023.

UNITED, States Holocaust Memorial Museum. A propaganda política nazista. **Enciclopédia do Holocausto**: Estados Unidos. Disponível em:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/pt-br/article/nazi-propaganda>. Acesso em: 30 out. 2023.

WEBER, Maria Helena. **Comunicação e espetáculos da política**. Porto Alegre: Ed. Universidade/UFRGS, 2000.