

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E
LIBERDADE DE EXPRESSÃO I**

M533

Memória Coletiva, Cultura, Imprensa e Liberdade de Expressão I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Fádua Maria Drumond Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais e Luiz Antônio da Silva Bittencourt - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-925-4

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

MEMÓRIA COLETIVA, CULTURA, IMPRENSA E LIBERDADE DE EXPRESSÃO I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos-graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos

actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en

estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**ANÁLISE DO MEMORIAL AOS JUDEUS MORTOS DA EUROPA COMO
REFLEXO DA NORMALIZAÇÃO DO HOLOCAUSTO E DA IMPORTÂNCIA DA
CONSERVAÇÃO DA MEMÓRIA COLETIVA**

**ANALYSIS OF THE MEMORIAL TO THE MURDERED JEWS OF EUROPE AS A
REFLECTION OF THE NORMALIZATION OF THE HOLOCAUST AND THE
IMPORTANCE OF PRESERVING COLLECTIVE MEMORY**

Ana Clara Cota de Ávila Carvalho ¹

Resumo

O presente trabalho científico trabalha a temática da normalização do holocausto a partir da análise do processo de banalização do Memorial aos Judeus Mortos da Europa, construído com o intuito de homenagear vítimas do regime nazista, mas que, com o tempo, passou a ser banalizado pelos visitantes, se tornando, na visão dos visitantes, apenas mais um elemento da paisagem urbana. Baseado na vertente jurídico sociológica, o trabalho busca apresentar a importância da preservação da memória coletiva e expor o papel crucial que ela desempenha na educação, na justiça e na prevenção de futuros abusos de poder por governos autoritários.

Palavras-chave: Holocausto, Memorial, Memória coletiva, Educação histórica, Preservação da memória

Abstract/Resumen/Résumé

This scientific work addresses the theme of the normalization of the Holocaust through the analysis of the process of banalization of the Memorial to the Murdered Jews of Europe, built to honor victims of the Nazi regime, that has, however, been trivialized over time by visitors, becoming, in the eyes of the visitors, just another element of the urban landscape. The purpose of this work, based on the socio-legal perspective, is to emphasize the importance of preserving collective memory and highlight the crucial role it plays in education, justice, and the prevention of future abuses of power by authoritarian governments.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Holocaust, memorial, Collective memory, Historical education, Memory preservation

¹ Graduanda em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Memorial aos Judeus Mortos da Europa (*Holocaust-Mahnmal*), comumente conhecido por Memorial do Holocausto, é um campo composto por 2.711 blocos de concreto que se encontra no centro de Berlim. Tal monumento foi projetado no ano de 2005 com o intuito de homenagear os judeus que foram vítimas do Holocausto no decorrer da Segunda Guerra Mundial.

No entanto, tendo em vista o cenário atual, este memorial pode ser interpretado como um espelho da normalização do Holocausto, um conceito em reflete a maneira com que a sociedade, tanto alemã, quando global, lidaram com a preservação da memória das vítimas e a compreensão do Holocausto com o passar do tempo.

A normalização do Holocausto se refere à tendência de minimizar ou promover o esquecimento do genocídio que ocorreu sob comando do regime nazista, normalizando, de certa forma, as condutas hediondas praticadas durante esse período. Com a passagem do tempo, as novas gerações crescem sem ter vivenciado diretamente essa época sombria da história da humanidade. Conseqüentemente, os mais jovens não possuem lembranças concretas sobre o fato, o que cria um risco real de que o Holocausto seja visto como apenas mais um capítulo nos livros de história, longe da realidade.

Nesse contexto, o Memorial de Berlim aos Judeus Mortos da Europa busca combater essa normalização ao proporcionar uma experiência imersiva e emotiva aos visitantes, visando reforçar as memórias individuais e, principalmente, a memória coletiva.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo jurídico-projetivo. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. MANUTENÇÃO DA MEMÓRIA COLETIVA

O conceito de memória coletiva, segundo Halbwachs, se refere à uma memória compartilhada por um grupo, comunidade ou sociedade em relação à eventos, experiências e traumas específicos que moldaram sua história, cultura e identidade. Não se limita ao conceito de memória individual (de uma só pessoa), abrange um conceito mais amplo, em que a memória é compartilhada entre indivíduos que compõem um mesmo grupo social ou étnico.

No contexto da opressão de governos autoritários, como a sofrida pela comunidade judaica durante a Segunda Guerra Mundial, memória coletiva faz referência à forma como as gerações subsequentes, a cultura, e até a sociedade como em geral lembram e interpretam tais eventos históricos e traumáticos. Muitas vezes ela é preservada e transmitida por meio de narrativas, testemunhos, monumentos, comemorações, tradições e através da educação.

A normalização do Holocausto é um fenômeno alarmante que contribui para o esquecimento progressivo do genocídio que ocorreu durante o regime nazista. À medida que o tempo passa, a memória do Holocausto pode desvanecer e ter seu impacto atenuado nas futuras gerações. Fenômenos como a banalização de monumentos históricos como o Memorial aos Judeus Mortos da Europa ajudam a perpetuar essa normalização.

A memória coletiva desempenha um papel fundamental em questões de justiça para as vítimas de governos autoritários, como no caso dos judeus sob opressão nazista. Ela influencia a forma como a sociedade e a comunidade internacional lidam com as atrocidades cometidas e moldam as abordagens possíveis para a responsabilização, reparação e prevenção de reincidência.

Ao analisar a relação entre memórias e monumentos e museus alemães que tratam de Holocausto, o conceito de “lugares de memória” proposto por Pierre Nora (1963) se mostra fundamental. Ele aponta que esses locais têm como um dos seus principais objetivos serem um espaço onde pessoas possam ter contato com o seu passado, o que estabelece uma ligação direta entre a história e a memória. Esses lugares têm um impacto significativo ao fortalecer continuamente a identidade de pessoas e comunidades. As visitas a essas instituições ajudam a reforçar tanto as memórias pessoais como as compartilhadas, contribuindo para uma sensação de pertencimento e conexão mais forte.

A distribuição de informações através dessas instituições auxilia o processo de rememoração da sociedade (preservação da memória histórica a fim de manter viva a memória de eventos significativos e transmitir as importantes lições para as gerações futuras), além de evitar o conceito definido como esquecimento de fuga, o ato de se evadir em relação ao seu passado, resultando potencialmente em prejuízos à sua capacidade de rememoração, e também aumentando a probabilidade de que as mesmas ações sejam praticadas no futuro.

3. DESVALORIZAÇÃO E BANALIZAÇÃO DO MEMORIAL HISTÓRICO

O Memorial aos Judeus Mortos na Europa foi projetado para ser um monumento impactante, que homenageia as vítimas do Holocausto. No entanto, o momento atual apresenta

uma preocupante tendência de desvalorização e banalização de monumentos históricos como esse. A banalização se manifesta quando esses marcos perdem seu significado original e se tornam apenas lugares comuns ou turísticos, perdendo a conexão emocional com o passado.

Esse fenômeno é consequência de um emaranhado de fatores. Visitantes muitas vezes se concentram em tirar fotos ou brincar entre as estelas de concreto, em vez de refletir sobre o sofrimento das vítimas homenageadas pelo monumento. Essas atitudes podem ser atribuídas à crescente normalização do Holocausto, à medida que as gerações mais jovens se distanciam temporalmente do evento tratado e não vivenciam ou refletem sobre as suas consequências.

Tal prática fotográfica faz com que esses locais de memória percam a sua conexão com o significado relacionado ao genocídio, bem como a tortura e outras ações deploráveis. Em vez disso, esses lugares se tornam um cenário para poses fotográficas, uma referência geográfica dos visitantes e perdem a sua importância como símbolos de memória, já que:

na medida em que a geração que o tinha vivenciado e testemunhado foi desaparecendo, e visto que as gerações mais novas só conhecem ‘o Holocausto’ em segunda ou terceira mão, por meio de imagens, filmes e documentos (Huysen, 2014, p. 135).

Quando ao caso do *Holocaust-Mahnmal*, encontra-se diversos turistas ou visitantes, predominantemente jovens, tirando retratos ou selfies com seus celulares dentre os blocos de concreto. Isto provoca uma ritualização de novos processos de memória, o de se autor representar sobre a latência memorial do espaço, ou seja, a falta de reconhecimento memorial nesse ambiente específico. Tal fenômeno proporciona um “tipo de esquecimento, nessa nova cultura ritualizada da memória” (Huysen, 2014, p. 135).

Confere-se a problemática das poses em memoriais pois, de acordo com Huysen, o monumento tem ligação direta com o reconhecimento da história alemã, e é, ao mesmo tempo, um compromisso nacional com a memória popular. Dessa forma, o peso histórico do local é de suma importância em contextos políticos por sua forte relação com o passado.

As selfies feitas no Memorial do Holocausto também foram o estopim para uma intervenção artística através do projeto *Yolocaust*, criada pelo artista israelense, residente em Berlim, Shahak Shapira. Esta obra de arte digital *Yolocaust* é um exemplo notável que destaca a normalização do Holocausto ao combinar selfies tiradas por visitantes do Memorial de Berlim com imagens de campos de concentração reais. O autor trabalhou com a intenção de chocar as pessoas, provocando o desconforto nos espectadores, com o objetivo de apontar a falta de respeito e sensibilidade dos visitantes que tiravam fotos irreverentes no memorial. A publicação

viralizou nas redes sociais, gerando debates sobre a importância de preservar a memória do Holocausto.

O título é a junção do “YOLO” (acrônimo de “*you only live once*”, do português “você vive apenas uma vez”) e Holocausto, o que dá ênfase na “cultura comemorativa”, segundo o artista: “Nenhum evento histórico se compara ao Holocausto. É você quem decide como se comportar em um monumento que lembra a morte de 6 milhões de pessoas” (Shapira, 2017).

O massacre que tirou a vida de 6 milhões de pessoas, na opinião do artista, não é encarado com a devida seriedade. Para ele, ao invés das selfies mostrarem consideração ao local que relembra a tragédia, banalizam os assassinatos ocorridos ali. O local serve como ambiente de estudo e preservação da memória, portanto desumanizar o genocídio contra judeus e outras minorias em campos de concentração, demonstra a falta de empatia pelo contexto histórico.

No entanto, o posicionamento de Shapira não é o primeiro questionamento em relação ao comportamento de visitantes que culmina na desvalorização do Memorial do Holocausto. Em 2014, Enrique Müller publicou um artigo no jornal *El País* em que aponta a preocupação demonstrada por habitantes de Berlim pois “um dos locais mais sagrados e solenes do país havia se tornado uma praça de lazer, onde adultos se deitam sobre os blocos para tomar sol e onde as crianças brincam de esconde-esconde neste labirinto”. Dois anos depois, em 2016, a fundação responsável pela manutenção da obra que ocorria no memorial pediu para que parassem de jogar Pokémon Go no local. “Esse é um espaço de memória para seis milhões de judeus assassinados e não é apropriado para esse tipo de jogo”, disse o porta-voz na época.

Já em 2020, o diretor do museu do antigo campo de concentração de Buchenwald, no leste alemão, deu uma entrevista ao jornal português Diário de Notícias relatando o aumento do número de incidentes em que visitantes escreveram mensagens relacionados à negação do Holocausto no livro de visitas e questionaram os fatos do genocídio contados pelos guias:

"Mensagens glorificando o nazismo ou exigindo a reabertura dos campos de concentração para estrangeiros tornaram-se mais comuns", disse Volkhard Knigge, "Sempre houve incidentes em memoriais, mas temos notado uma escalada recente devido à violação dos tabus linguísticos por parte da extrema-direita", acrescentou.

Uwe Neumaerker, diretor do Memorial de Berlim aos Judeus Mortos da Europa, informou que o memorial enfrentava problemas similares: “Os visitantes estão a questionar a veracidade do genocídio. Isso é algo que nunca vivenciamos”.

O aumento de incidentes em memoriais está relacionado ao fato de que a geração de alemães que viveu a Segunda Guerra Mundial está diminuindo, e a atenção está agora voltada

para assegurar que os horrores do Holocausto, que resultaram no assassinato sistemático de seis milhões de judeus, não sejam negligenciados.

No entanto, recentemente, o partido político anti-imigrante AFD emergiu como o movimento de extrema-direita mais bem-sucedido nas eleições na Alemanha do pós-guerra. Fundado em 2013, o AFD atualmente detém a maior representação na oposição parlamentar alemã, e muitos de seus líderes proeminentes criticaram a tradicional cultura de remorso em relação aos crimes do regime nazista.

O crescimento da extrema-direita pode ser ilustrado por fatos como a solicitação, por parte do líder regional Bjoern Hoecke, de uma "mudança completa" na forma como a Alemanha lida com a sua memória histórica, juntamente com a descrição do Memorial do Holocausto em Berlim como um "símbolo de desonra". Além do fato de o livro "Minha Luta" de Adolph Hitler ter voltado a ser o livro mais vendido na Alemanha no ano de 2016, algo que não acontecia desde a época em que o autor estava no poder do país.

Levando em consideração esses dados, é possível examinar o processo de reconstrução da memória, uma vez que é imperativo não permitir que o genocídio de seis milhões de judeus na Europa durante o regime nazista de Adolf Hitler na Alemanha seja esquecido. As imagens que serviram de inspiração para a exposição criada por Shapira representam uma ameaça à preservação da memória histórica, já que elas são uma ameaça a qualquer representação da identidade e da existência histórica. O Memorial não apenas tem a responsabilidade de conservar a memória, mas também serve como um ambiente de estudo, contribuindo para o desenvolvimento de uma sociedade com um pensamento crítico.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A obra *Yolocaust* destaca como a falta de reverência nos locais de memória do Holocausto pode ser prejudicial para a preservação da história. O descaso e a normalização desse período da história uma representam um risco real de que as atrocidades do passado sejam relegadas a meros capítulos de livros de história. É vital que os monumentos como o Memorial de Berlim continuem a desafiar a normalização e a banalização, educando as gerações futuras sobre a importância de lembrar o Holocausto e suas lições inestimáveis sobre a humanidade.

É necessário o reconhecimento do local que vai ser fotografado, como meio de compreender as consequências que essa imagem terá na sociedade atual. A provocação feita pela manipulação das fotos por Shapira em sua obra buscava exatamente o reconhecimento da problemática, principalmente os fatores sociais, políticos e histórico das fotos.

No caso das selfies usadas pelo artista, há uma ruptura do sentimento e do comportamento esperado nesse local de reflexão e luto, já que “as fotografias sejam registros do passado, seu uso público no mundo moderno [...] não reúne o passado com o presente. Em seus usos públicos, a fotografia está de acordo com as necessidades do capitalismo para negar sensibilidade, negar o passado [em prol do agora]” (Downing, 1991, apud Diener, 2013)

Em resumo, a memória coletiva desempenha um papel crucial na busca por justiça para as vítimas de governos autoritários, como as do Holocausto. Ela molda a responsabilização, a educação, a prevenção de futuros abusos e a solidariedade global, desempenhando um papel vital na garantia de que as atrocidades do passado não sejam esquecidas e que a humanidade aprenda com elas.

Como lugar de memória, o Memorial aos Judeus Mortos da Europa ativa um conhecimento restaurativo sobre o esquecimento e a supressão do evento e sua capacidade de ser transmitida historicamente. Isso se relaciona ao termo *Erinnerungskultur*, palavra da língua alemã que descreve a cultura da memória, maneira pelo qual a sociedade deve relembrar momentos históricos, tornando os aprendizados obtidos no passado, absorvidos pela sociedade atual.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BALDISSERA Raquel; TEIXEIRA Maria Cláudia. **Memorial do Holocausto: memória e sentidos**. Revista Gatilho, Ed. v.19 n. 02, 2020.

BASTOS Teresa; COSTA Thiago. **Selfies em memoriais: uma análise do luto na era dos smartphones**. Revista de Pós-Graduação Mídia e Cotidiano – UFF, 2019.

BRAUN Julia. **O perigo crescimento da extrema direita na Alemanha**. Revista Veja, 2020. Disponível em: <https://veja.abril.com.br/mundo/o-perigoso-crescimento-da-extrema-direita-na-alemanha>. Acesso em: 19 out. 2023.

CARMO Eduardo Spring; LEMOS Anuschka; ROSA Lúcia Fumaneri. **Yolocaust: usos e manipulações da fotografia e memória**. 40º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Curitiba, Paraná, 2017.

DIÁRIO DE NOTÍCIAS. **Memoriais do Holocausto enfrentam provocações da extrema-direita**. Diário de Notícias online, 2020. Disponível em: <https://www.dn.pt/mundo/memoriais-do-holocausto-enfrentam-provocacoes-da-extrema-direita--12066807.html>. Acesso em 18 out. 2023.

DIENER, Patrick. **Lugar vazio**. O escoamento do sentido histórico em fotos relacionadas ao holocausto nazista compartilhadas pelo Instagram. In: Simpósio Nacional da Associação Brasileira de Cibercultura, 7, 2013, Paraná. Artigo, Universidade Tuiuti do Paraná, 2013.

EURONEWS. **Yolocaust**: A satirist's challenge to Holocaust tourist behavior. Euronews online, 2017. Disponível em: <http://www.euronews.com/2017/01/19/yolocaust-a-satirist-s-challenge-toholocaust-tourist-behaviour>. Acesso em: 18 out. 2023.

FRANCE 24. **Holocaust memorial sites fight new threat from far right**. France 24 online, 2020. Disponível em: <https://www.france24.com/en/20200414-holocaust-memorial-sites-fight-new-threat-from-far-right>. Acesso em: 19 out. 2023.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

HUYSSSEN, Andreas, **Culturas do passado-presente: modernismo, artes visuais, políticas da memória**. Rio de Janeiro: Editora Contraponto. Tradução de Vera Ribeiro, 2014.

MAHFOUD Miguel; SCHMIDT Maria Luisa Sandoval. **Halbwachs: memória coletiva e experiência**. Psicol. USP, v.4, n.1-2, São Paulo, 1993.

MÜLLER Enrique. **La Memoria violada**: El monumento berlinés a las Víctimas del Holocausto se enfrenta a un deterioro que lo puede convertir en un campo de ruinas. El País online, Internacional, 2013. Disponível em: https://elpais.com/internacional/2013/12/31/actualidad/1388518525_870369.html?utm_medium=website&utm_source=archdaily.com.br. Acesso em: 18 out. 2023.

NORA, P. **Entre história e memória**. A problemática dos lugares. Projeto História, São Paulo: PUC, vol.10, 1993.

PINTO, Rafael Haddad Cury. **Memória e representações da Segunda Guerra Mundial em museus e memoriais alemães (1950-2014)**. Dissertação de Mestrado, Instituto de Ciências Humanas e Filosofia da Universidade Federal Fluminense, 2017.