

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo II [Recurso eletrônico on-line] organização I
Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wiliander França Salomão, Gustavo Henrique Maia Garcia e Fernando
Antônio Tavares - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-921-6

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória
(1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34



I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

Apresentación

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasileño, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronte. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

ANTICORRUPÇÃO E DEMAGOGISMO NO BRASIL E NO PERU: COMO A LAVA JATO IMPULSIONOU CANDIDATOS AUTORITÁRIOS

ANTICORRUPTION AND DEMAGOGISM IN BRAZIL AND PERU: HOW LAVA JATO BOOSTED AUTHORITARIAN CANDIDATES

Bruno Capuzzo Canabrava Turra

Resumo

Essa presente pesquisa pretende analisar de forma ampla a gênese do sentimento anticorrupção e antipolítica como forma de alavanca política de líderes inaptos e de tendência autoritária. Vislumbrando a maneira como a Lava Jato foi conduzida e como Jair Bolsonaro e Pedro Castillo se beneficiarem dessa operação politicamente e passaram de desconhecidos para políticos relevantes.

Palavras-chave: Autoritarismo, Presidentes, Corrupção

Abstract/Resumen/Résumé

This present research aims to broadly analyze the genesis of anti-corruption and anti-politics sentiment as a form of political leverage for inept leaders with an authoritarian tendency. Glimpsing the way Lava Jato was conducted and how Jair Bolsonaro and Pedro Castillo benefited from this operation politically and went from unknown to relevant politicians.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Authoritarianism, Presidents, Corruption

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A presente pesquisa pretende analisar como a Lava Jato criou um sentimento anticorrupção no Brasil e no Peru responsáveis por demonizar a política tradicional e ocasionar tentativas de golpe de Estado em ambos os países. Embora fracassadas, as tentativas de golpe recentes mostram uma permanência do ódio criado nessas operações e, acima de tudo, são consequência da eleição de políticos irrelevantes (antes das operações) e despreparados para o cargo de presidente da república.

A operação, que começou no início de 2014 com o objetivo de aprofundar investigações de crimes de lavagem de dinheiro e corrupção, ganhou rápido apoio de muitos brasileiros. Em um contexto de insatisfação considerável com o governo Dilma (apenas 37% de aprovação em setembro do mesmo ano de acordo com pesquisa do Ibope) e com a presença de um único partido no executivo durante 12 anos, assistir à punição de políticos se tornou uma fonte de entretenimento.

Nesse contexto de inconformismo com o cenário político e de investigação de pessoas importantes na sociedade brasileira, a operação, em meio à ambição de combater os corruptos e com os egos das autoridades crescendo por causa da exposição da mídia e da “mitificação” das condutas, se desvirtuou.

Incoerentemente, começou-se a usar de meios ilícitos para prender os criminosos, criando um sentimento de que tudo vale para obter os resultados, como foi explicitado nas conversas vazadas por um hacker na “vaza jato”, entre o atual senador Sergio Moro e o ex-deputado Deltan Dallagnol.

Esse sentimento criado em meio à Lava Jato de que existiriam formas de agir além do devido processo legal e de que, custe o que custar (inclusive financeiramente ao país, uma vez que a operação causou a perda de 4,4 milhões de empregos e fez com que 172,2 bilhões de reais deixassem de ser investidos na economia brasileira entre 2014 e 2017), os corruptos devem ser punidos foi responsável, em grande medida, para colocar em perigo as instituições democráticas no Brasil e no Peru, país muito afetado pela operação brasileira por ter grande influência da Odebrecht em obras públicas.

2. A FALTA DE RESPEITO AO DEVIDO PROCESSO LEGAL E AOS DIREITOS INDIVIDUAIS

A exposição mais clara da falta de respeito ao devido processo legal e aos direitos individuais dos investigados durante a operação foi, sem dúvida, o abuso das delações premiadas. Esse recurso, presente na Lei da Organização Criminosa (Lei número 12.805/13), era oferecido aos investigados para obter

perdão judicial ou redução da pena privativa de liberdade, muitas vezes enquanto o acusado estava em prisão preventiva.

Contudo, passou-se a utilizar de prisões preventivas infundadas para que fosse feita a delação. De acordo com Eugenio Pacelli de Oliveira, a prisão preventiva só se justifica enquanto puder proteger a persecução penal e for a única forma de obter essa proteção. Porém, da maneira que foi usada na prática, a prisão preventiva se tornou um mecanismo de chantagem, que soltava os que confessavam e mantinha em cárcere o resto. As pessoas presas preventivamente ficaram por uma média de 9,3 meses em restrição de liberdade; um período absurdo para alguém que não foi condenado.

Além disso das inúmeras prisões preventivas declaradas ilegais pelo Supremo Tribunal Federal e a "desumanização" geral de todos os investigados, o caso mais emblemático de desrespeito ao devido processo legal, desrespeito aos direitos individuais e, de forma clara, como os agentes da Lava Jato passaram a usar de meios ilícitos para, independentemente das consequências, alcançar os resultados pretendidos é a prisão sem provas do presidente Luiz Inácio Lula da Silva, que ficou 580 dias preso injustamente.

O caso em questão, julgado pelo então juiz Sergio Moro, foi anulado pelo Supremo Tribunal Federal em 2021 por determinar, antes de tudo, que Moro não era o juiz natural do caso. Por não existir correlação entre as acusações a Lula (relacionadas ao custeio da construção e reforma do tríplex, que deveriam ser julgados na Justiça Federal do Distrito Federal) e os desvios praticados pela Petrobras (investigados na 13ª Vara Federal de Curitiba).

Além de não ser juiz natural para o caso, Moro foi considerado parcial no caso, em virtude das conversas vazadas pelo hacker Walter Delgatti Neto, que se dizia fã da operação inicialmente, mas se desiludiu ao interceptar as mensagens de Dallagnol no aplicativo Telegram. Após vazadas as mensagens entre o então procurador (Deltan Dallagnol) e o então juiz ilegítimo do caso (Sérgio Moro), ficou claro que havia uma cooperação secreta entre o Moro e os procuradores do caso para que ocorresse a condenação, desrespeitando o devido processo legal para, de forma ilícita, punir Lula.

3. A LAVA JATO COMO ALAVANCA POLÍTICA DE AUTORITÁRIOS

Além do próprio ex-juiz Sergio Moro, que usou desde o começo de seus casos na operação como propaganda para futuras candidaturas (tanto que, atualmente, é senador), é impossível não relacionar a prisão de políticos "tradicionais", o sentimento antipolítica e a ascensão de políticos despreparados que, na teoria, seriam uma nova solução para o problema vigente. Jair Messias

Bolsonaro no Brasil e Pedro Castillo no Peru são os dois exemplos mais escancarados disso na América do Sul.

Bolsonaro, um deputado do “baixo clero” pelo Rio de Janeiro por 27 anos, sempre foi uma figura alvo de zombarias e chacota. Se tratando de um político que exalava intolerância e autoritarismo desde os primórdios de sua carreira política, que exaltou o extermínio dos nativos estadunidenses pela Cavalaria Americana em 1998 (argumentando que esse “problema” não existia mais lá) e sugeriu o fuzilamento do ex-presidente Fernando Henrique após privatizar a Vale do Rio Doce.

Apesar disso, com a perseguição aos políticos “tradicionais” e, sobretudo, ao Partido dos Trabalhadores, Jair Bolsonaro começou a ganhar fama e notoriedade ao atacar publicamente os membros desse partido, se dizer honesto (ao contrário dos outros) e defender penas excessivas para quem comete crime (pena de morte, por exemplo). Nesse contexto, se juntando ao sentimento de insatisfação da população, atacando os alvos da Lava Jato e se dizendo diferente do que existia até então, o “desconhecido” virou candidato em poucos meses.

Outro caso de um forasteiro no cenário político é o de Pedro Castillo, que usou da decepção com a política de seu país para chegar ao poder, propondo, assim como seu antecessor brasileiro, ser um presidente disruptivo, inédito, diferente de todo o resto. Alegando ser o antídoto para o cenário de crise peruano, Castillo, um professor primário rural e ex-membro de organizações de defesa comunais, conseguiu a confiança do povo para fazer mudanças estruturais enormes na economia do país e combater a corrupção, apesar de não ter experiência política nenhuma.

Tanto Castillo quanto Bolsonaro, uma vez eleitos, se mostraram impotentes para aplicar as mudanças desejadas. A falta de habilidade desses políticos que fugiam da esfera tradicional em dialogar e negociar suas propostas mostrou que, apesar de toda a frustração com a política dividida por milhões de brasileiros e peruanos como seus respectivos governos em relação aos cenários de crise e escândalos de corrupção, as medidas defendidas pelos presidentes não conseguiriam ser implementadas.

Nesse cenário de inaptidão para exercício do cargo, o sentimento de antipolítica volta, apontando outros culpados para a ineficácia dos mandatos além dos presidentes. Ambos os ex-presidentes criticaram publicamente as cortes constitucionais e alegaram “má-fé” dos ministros. Esse tipo de crítica, como aponta Steven Levitsky em seu livro “Como Morrem as Democracias”, é clássico de demagogos de tendência autoritária, e representam grande risco para a democracia.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Previsivelmente, os políticos disruptivos, críticos do devido processo legal e cuja ascensão ao poder ocorreu em um contexto de descrença no sistema acabaram, de formas diferentes, corroborando com tentativas de golpe de Estado. O ex-presidente brasileiro não tentou dar golpe diretamente (como o peruano), mas colocou em dúvida todo o processo eleitoral brasileiro, alegando fraude nas eleições e a possibilidade de manipular as urnas eletrônicas. Assim, após sua derrota, uma parcela mais devotada de eleitores vandalizou a sede dos 3 poderes em Brasília e permaneceu nas ruas esperando manifestação das forças armadas. Castillo, em contrapartida, tentou ativamente dissolver o congresso antes de uma votação de moção de vacância contra o ex-presidente; evidenciando, no fim das contas, a relação entre o sentimento de antipolítica e o surgimento de líderes incompetentes que não respeitam o processo político.

O presente trabalho visa esclarecer a gênese do sentimento anticorrupção e antipolítica que surgiu na América do Sul como um todo nos últimos anos e associar esse surgimento com a ascensão de políticos incompetentes e de tendência autoritária. Após analisar a maneira como a operação Lava Jato foi conduzida e suas consequências no contexto político brasileiro e peruano, pode-se ter um entendimento mais amplo de como uma operação jurídica se tornou alavancas políticas e como pessoas desconhecidas para a maior parte da população conseguiram tanto poder.

REFERÊNCIAS

- 1- OLIVEIRA, Eugenio Pacelli de. Curso de Processo Penal 18^a ed. São Paulo: Atlas, 2014, p. 550.
- 2- <https://www.conjur.com.br/2017-fev-07/criticadas-preventivas-lava-jato-duram-media-93-meses>
- 3- [https://www.poder360.com.br/brasil/lava-jato-acabou-com-44-milhoes-de-empregos-aponta-dieese/#:~:text=Estudo%20que%20analisa%20o%20impacto,\(Central%C3%A9nica%20dos%20Trabalhadores\)](https://www.poder360.com.br/brasil/lava-jato-acabou-com-44-milhoes-de-empregos-aponta-dieese/#:~:text=Estudo%20que%20analisa%20o%20impacto,(Central%C3%A9nica%20dos%20Trabalhadores))
- 4- <https://noticias.uol.com.br/colunas/jamil-chade/2021/01/29/moro-e-dallagnol-trocaram-informacoes-sobre-denuncia-contra-lula.htm>
- 5- <https://g1.globo.com/politica/noticia/2021/03/08/entenda-a-decisao-de-fachin-que-anulou-as-condenacoes-de-lula-e-o-que-acontece-agora.ghtml>

6- <https://veja.abril.com.br/coluna/clarissa-oliveira/a-frase-em-que-bolsonaro-sugeriu-fuzilar-fhc-por-privatizar-estatais>

7- <https://g1.globo.com/politica/blog/octavio-guedes/post/2022/03/16/bolsonaro-ja-lamentou-que-o-brasil-nao-dizimou-os-indigenas.ghtml>

8- LEVITSKY, Steven; ZIBLATT, Daniel. Como as democracias morrem. Rio de Janeiro: Zahar, 2018. 272 p. ISBN - 13: 978-8537818008.

9- <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2022/12/08/tentativa-de-golpe-no-peru-3-pontos-para-entender-caos-politico-e-prisao-de-pedro-castillo.ghtml>