

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo II [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wiliander França Salomão, Gustavo Henrique Maia Garcia e Fernando Antônio Tavares - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-921-6

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

CULTO À PERSONALIDADE DIGITAL: PARALELOS ENTRE KIM JONG-IL E AS REDES SOCIAIS

DIGITAL PERSONALITY CULT: PARALLELS BETWEEN KIM JONG-IL AND SOCIAL MEDIA

João Vitor Wasconcelos De Faria

Resumo

O presente trabalho científico aborda os paralelos entre o culto à personalidade observado na Ditadura de Kim Jong-il, na Coreia do Norte, e as dinâmicas das redes sociais na era digital. Será apresentado como as estratégias de culto à personalidade e propaganda utilizadas pelo regime coreano podem ser comparadas às influências e desafios enfrentados nas redes sociais contemporâneas. Este estudo busca entender como o poder, a comunicação e a influência se manifestam no mundo digital.

Palavras-chave: Ditadura, Redes sociais, Kim jong-il, Culto

Abstract/Resumen/Résumé

This scientific work addresses the parallels between the personality cult observed in the Kim Jong-il dictatorship in North Korea and the dynamics of social media in the digital era. It will be presented how the strategies of personality cult and propaganda used by the North Korean regime can be compared to the influences and challenges faced in contemporary social media. This study aims to understand how power, communication, and influence manifest in the digital world.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorship, Social media, Kim jong-il, Cult

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Essa pesquisa se baseia no paralelo entre o que acontecia com o culto à personalidade de Kim Jong-il e o que vemos nas redes sociais atualmente. Durante anos, o regime norte-coreano construiu a imagem de Kim Jong-il como uma figura quase divina, usando propaganda pesada e censura para controlar a narrativa e a percepção pública (Scobell, 2006). Enquanto as circunstâncias são bem diferentes, essa abordagem autoritária guarda surpreendentes semelhanças com os desafios que encaramos nas redes sociais em plena era digital.

Nas redes sociais, vemos a rápida e constante disseminação de informações, algumas verdadeiras, outras não, e a ascensão de inúmeras figuras carismáticas que conseguem angariar seguidores fiéis. E, assim como o regime norte-coreano moldava a percepção dos cidadãos, as redes sociais podem moldar a nossa.

Nesse contexto, esse paralelo lança luz sobre como o poder, a comunicação e a influência operam no mundo globalizado digital. Neste trabalho, será explorado mais a fundo como essas estratégias de controle de informação e a promoção de figuras de destaque nas redes sociais podem afetar o nosso entendimento da realidade no ambiente digital.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. PROPAGANDA E CULTO NORTE-COREANO

No contexto da Ditadura de Kim Jong-il na Coreia do Norte, o líder asiático é retratado como uma figura quase divina, foi objeto de uma extensa máquina de propaganda estatal. Essa abordagem autoritária era usada para controlar a narrativa pública e moldar a percepção dos cidadãos. A manipulação da imagem de Kim Jong-il era tão eficaz que transcendeu as fronteiras de um mero líder, tornando-o uma figura reverenciada e onipresente na vida dos norte-coreanos. Essa estratégia não apenas consolidou seu poder sobre o país, mas também serviu para reforçar o controle totalitário e garantir a lealdade de seus súditos (Becker, 2004).

A construção meticulosa dessa imagem divina envolveu uma máquina de propaganda estatal sem paralelo, que permeava todos os aspectos da vida dos norte-coreanos. De retratos

nas casas à programação de mídia controlada pelo Estado, a presença de Kim Jong-il era constante, sua liderança inquestionável (Kim, 2006) As técnicas de culto à personalidade incluíam a criação de narrativas grandiosas sobre suas realizações e habilidades, muitas vezes exageradas, para incutir admiração e devoção. Sua figura era cultuada nas escolas, locais de trabalho e nas próprias famílias, onde a lealdade ao líder era uma exigência inabalável. Kim Jong-il era frequentemente retratado como alguém dotado de qualidades quase sobrenaturais, a propaganda descrevia suas habilidades como líder, intelecto e coragem como algo fora do comum, e isso criava uma imagem de superioridade e infalibilidade ao redor do líder.

Entretanto, por trás dessa fachada, o governo de Kim Jong-il era marcado por uma total repressão, censura e controle absoluto. A dissidência era punida com severidade, e a falta de conformidade poderia levar a consequências drásticas como as execuções que muitas vezes ocorriam em praças públicas(Scobell, 2020).

Essas estratégias são centrais para entender o governo de Kim Jong-il, pois não apenas consolidaram seu poder pessoal, mas também influenciaram de maneira profunda a realidade percebida pelos cidadãos norte-coreanos. Este estudo busca destacar essas táticas autoritárias e explorar como elas podem esclarecer sobre as complexas interações entre poder, comunicação e influência, não apenas no contexto norte-coreano, mas também nas dinâmicas contemporâneas de informação e comunicação em todo o mundo.

3. NARRATIVAS DIGITAIS DE PODER

Nas redes sociais, embora de maneira menos restritiva, vemos um fenômeno semelhante ao culto de Il em menor escala. Figuras carismáticas e influentes podem, de maneira autônoma, promover uma imagem idealizada de si mesmas, acumulando seguidores devotos que são influenciados por suas opiniões e perspectivas. Isso levanta questões sobre a disseminação de informações, a formação de opiniões e o impacto na sociedade e na política em um ambiente digital altamente interconectado.

Ao compreender os paralelos entre o culto à personalidade de Kim na Coreia e as dinâmicas das redes sociais contemporâneas, somos confrontados com uma série de desafios e questões críticas. Primeiramente, devemos reconhecer o poder das narrativas na formação de opiniões e no direcionamento de comportamentos. No governo de Kim Jong-il, a narrativa era rigidamente controlada e promovida pelo Estado (Becker, 2006). Nas redes sociais, a descentralização da narrativa pode ser igualmente influente, à medida que esses indivíduos carismáticos moldam suas próprias histórias e perspectivas. Isso destaca a necessidade de

alfabetização digital e de mídia, para que os usuários possam discernir informações confiáveis de desinformação. Todas as plataformas de mídia social desempenham um papel significativo nesse culto, uma vez que moldam as regras do jogo e a visibilidade de determinadas figuras. A maneira como essas plataformas algorítmicamente promovem conteúdo e recomendam contas pode influenciar fortemente quem se torna uma figura de influência.

Além disso, a rápida disseminação de informações no mundo virtual também nos confronta com desafios de veracidade e responsabilidade. Notícias falsas, teorias da conspiração e informações tendenciosas podem se espalhar como um incêndio, influenciando demasiadamente a opinião pública e o debate político. Os “ditadores digitais” criam uma narrativa ao redor de suas vidas, muitas vezes mostrando o lado mais brilhante e positivo. Isso pode atrair seguidores leais, que se sentem conectados à figura de influência e em busca de orientação, inspiração ou entretenimento. No governo do ditador asiático, a censura estrita garantia o controle sobre a informação, mas nas redes sociais, o desafio é encontrar um equilíbrio entre a liberdade de expressão e a necessidade de conter a desinformação prejudicial (Lim, 2008).

Outro aspecto crucial é a construção da lealdade e do grande número de seguidores. No regime norte-coreano, a lealdade era uma imposição estatal. Nas redes sociais, a lealdade é voluntária, mas a influência exercida por figuras de destaque pode criar bolhas de opinião e reforçar a polarização. Isso levanta questões sobre a coesão social e a polarização política, problemas que afetam as sociedades atuais tanto em regimes autoritários quanto em democracias.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Sendo assim, é inegável que as redes sociais proporcionaram um espaço sem precedentes para a livre expressão e a democratização da informação. No entanto, à medida que examinamos esses paralelos, somos lembrados de que a tecnologia em si é neutra. O que fazemos com ela, como sociedade e cidadãos, determina seu impacto. Portanto, é essencial reconhecer que as redes sociais têm esse potencial de criar figuras de influência e seguidores devotos de maneira semelhante ao que testemunhamos em contextos autoritários. Embora essa dinâmica seja uma característica inerente da natureza humana, as redes sociais ampliaram exageradamente essa capacidade e alcance.

Posto isto, à medida que exploramos as implicações do culto à personalidade digital, é vital lembrar que somos os curadores de nosso ambiente digital. Devemos ser sempre críticos

em nossa abordagem, avaliando as figuras de influência e as narrativas que seguimos, e considerando o impacto que isso tem em nossa percepção da realidade. À medida que nos adentramos mais profundamente nesse universo digital, é fundamental reconhecer que as redes sociais são mais do que apenas uma plataforma; elas se tornaram um espelho de nossa sociedade, refletindo tanto o potencial de conexão global como as complexidades de nossa natureza humana.

Desse modo, cada clique, cada postagem e cada compartilhamento molda a paisagem digital. É nossa responsabilidade aproveitar essa oportunidade para criar um ambiente online que contribua para um mundo mais informado, unido e inclusivo. A construção da personalidade digital deve ser baseada em princípios éticos e responsabilidade, promovendo um ambiente online que capacite e informe, em vez de criar bolhas de pensamento e divisões.

A criação de uma personalidade digital positiva é uma oportunidade de ouro para influenciadores e para todos os usuários das redes sociais, pode ser um espaço para promover a empatia, a compreensão mútua e a resolução construtiva de problemas. A construção de uma comunidade digital saudável é fundamental para o mundo digitalizado em que vivemos. É um desafio que enfrentamos nessa era das redes sociais, mas também uma oportunidade para moldar nosso futuro de maneira positiva e benéfica.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BECKER, Jasper. **Rogue Regime: Kim Jong Il and the Looming Threat of North Korea**. Oxford. Oxford University Press, 2006.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NICÁCIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5ª. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

KIM, Sung Chull. **North Korea under Kim Jong Il: From Consolidation to Systemic Dissonance**. Nova Iorque. State Univ of New York Pr, 2006.

LIM, Jae-Cheon. **Kim Jong-il's Leadership of North Korea**. Londres. Routledge, 2008.

SCOBELL, Andrew. **The True Military Power of North Korea (English Edition)**. Califórnia. Mosaic Books, 2020.

SCOBELL, Andrew. **Kim Jong Il and North Korea: The Leader and the System.**
California. Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, 2006.