

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo II [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wiliander França Salomão, Gustavo Henrique Maia Garcia e Fernando Antônio Tavares - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-921-6

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**COMPREENDENDO OS SISTEMAS DITATORIAIS: ANÁLISE CRÍTICA DOS
ELEMENTOS DE IRRACIONALIDADE NA CHINA (1958-62)**

**UNDERSTANDING DICTATORIAL SYSTEMS: CRITICAL ANALYSIS OF
IRRATIONAL ELEMENTS IN CHINA (1958-62)**

**Igor Piedade de Araujo ¹
Júlia Fonseca Salomão ²**

Resumo

O presente trabalho aborda a maneira pela qual as diferenças sistemáticas entre autocracias e democracias influenciam nas tomadas de decisão tanto externa quanto internamente. Será demonstrado que o modelo de ator racional muitas vezes não se encaixa às ditaduras através de um exemplo histórico. Tal exemplo consiste na Campanha das Quatro Pragas, que exterminou os pardais na China e deixou consequências catastróficas não previstas pela liderança que agiu irracionalmente.

Palavras-chave: Ditaduras, Irracionalidade, Tomada de decisão, Mao tsé-tung, Campanha das quatro pragas

Abstract/Resumen/Résumé

The following research addresses the way in which systematic differences between autocracies and democracies influence decision-making both externally and internally. It will be demonstrated that the rational actor model often does not fit dictatorships through a historical example. Such an example is the Four Pests Campaign, which exterminated sparrows in China and resulted in unforeseen catastrophic consequences caused by the leadership's irrational actions.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorships, Irrationality, Decision making, Mao zedong, Four pests campaign

¹ Graduando em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais

² Graduanda em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A presente pesquisa pretende abordar o modo como decisões irracionais encontram terreno fértil para prosperar em formas anormais de governo (Dallari, 1991). A partir de um exemplo histórico, será explicitado como um aparato burocrático baseado na figura de um líder infalível não dá espaço ao contraditório, o que dá confiança para que atos impensados sejam concretizados. Demonstrar-se-á a importância do sistema de freios e contrapesos (Montesquieu, 1748), característico de democracias para evitar que más decisões cheguem a sua completude.

O entendimento dos inúmeros problemas de autoritarismos se faz necessário em um contexto político de enfraquecimento do modelo democrático no Brasil e no mundo (Naím, 2022). Ao apontar falhas e problemas das autocracias, ficam mais evidentes a importância da defesa da democracia e o perigo de flertar com essas ideias. Então, torna-se necessário compartilhar as mazelas, por vezes não tão óbvias, dos governos que não respeitam as liberdades individuais e o Estado Democrático de Direito.

Ademais, as conclusões apresentadas são fundamentais para realizar uma análise mais precisa da realidade de países autárquicos. Nas relações internacionais, os governantes e formuladores de políticas tendem a antecipar o comportamento alheio por meio do modelo de ator racional (Allison, 1971), o que muitas vezes leva a erros estratégicos. Logo, quando se leva em consideração a essência da ditadura como propensa a irracionalidades, essas previsões e análises podem ser mais acertadas.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. A DINÂMICA DE GOVERNANÇA: RACIONALIDADE DEMOCRÁTICA E IRRACIONALIDADE AUTORITÁRIA

Ao longo da idade contemporânea, a sociedade mundial oscilou entre diversos moldes de governo, ora de caráter democrático, ora de caráter autoritário. Embora aparenta-se que os próprios cidadãos, por vezes, escolhem governos autoritários em detrimento daqueles participativos, como ilustrado pela ascensão do fascismo italiano, ou pela ditadura civil-militar brasileira, é evidente a superioridade de um governo de caráter democrático. A democracia pressupõe a participação pública, sendo a democracia ideal um regime com a maior inclusividade (participação), e maior liberalização (contestação pública), e, em virtude disso, ela seria um regime mais eficaz por exigir uma proximidade dos políticos com os cidadãos, e uma pluralização parlamentar (Dahl, 1997).

Ademais, o sistema de *checks and balances* proposto por Montesquieu (1748) assegura a impossibilidade da centralização de poder, uma vez que esse seja dividido entre o Legislativo, Executivo e Judiciário, o que permite que as decisões políticas sejam constantemente revistas e fiscalizadas, tornando a ação estatal condizente com o interesse público. Dessa forma, entende-se que, embora a história demonstre que a democracia é eventualmente questionada, a própria liberdade dos indivíduos de poder questioná-la, seja com o intuito de aprimorá-la, seja pelo anseio por um regime fechado e centralizador, demonstra sua eficácia na efetivação das liberdades individuais, sendo, portanto, mais adequada à sociedade contemporânea.

Em contrapartida, diversos teóricos ao longo da história foram contrários à participação popular na política. O absolutismo era justificado como a única forma de controle da selvageria humana, com a centralização do poder nas mãos do rei (Hobbes, 1651). Justificativas jurídicas também foram dadas para a exclusão dos cidadãos do governo, uma vez que o positivismo do século XIX entendia que as regras seriam ordens de caráter geral apresentadas por um soberano, que seria uma pessoa ou um grupo que manda, e os demais obedecem (Austin, 1832).

Enquanto as formas de governo normais comportam subclassificações, como presidencialismo ou parlamentarismo, por serem decorrentes de uma evolução natural dos fenômenos políticos, o totalitarismo e a ditadura, classificadas como formas de governo anormais, impedem essas divisões por serem regimes baseados na força (Dallari, 1991). Esses regimes evitam a manifestação de opiniões contrárias, uma vez que qualquer oposição ao governo autoritário é reprimida. Dessa forma, o aspecto mais funcional da democracia, a vigilância popular e institucional, é inexistente nesses regimes, o que possibilita a efetivação de medidas não somente prejudiciais à população, mas irracionais, sintomas de uma mente delirante de um ditador, mergulhado em poder.

Ao contrário do que acontece nos regimes democráticos, o aparato estatal despótico é, apesar de robusto, direcionado a outros meios que não a autovigilância. A estrutura hierárquica de poder extingue qualquer possibilidade de questionamentos de ordens superiores. Isso se torna ainda mais claro em nações que possuem um culto à figura do ditador, já que há uma ideia de infalibilidade do líder supremo e uma discordância, mesmo que bem intencionada, pode ser condenada como uma dissidência.

Assim, o medo de apontar falhas faz com que a alta cúpula ditatorial muitas vezes seja um cerco de bajulação ao governante. Sem caráter crítico ou fiscalizatório, a máquina do Estado se torna uma engrenagem que leva a cabo as ordens emitidas por um comandante. Por isso, o país está sujeito a ordens impensadas que seguem a cadeia de comando sem revisão ou coragem para questioná-los (Ozi Cukier, 2023).

2.1. O modelo de ator racional

Proposto por Allison (1971), o modelo de ator racional espera que líderes ponderem custos e benefícios na tomada de uma decisão e tende a ser o mais utilizado por analistas. Essa preferência pode ser explicada pela capacidade, daquilo que Estados decidem unilateralmente ou entre si, de impactar as vidas de milhões de pessoas. Então, levando em conta a importância dessas escolhas, todos gostariam de pensar que elas fossem feitas com base na razão.

Entretanto, o caráter individual da determinação de um autocrata apresenta limites quanto a racionalidade. Além disso, a pressuposição do modelo de Allison de que existem critérios objetivos e universais utilizados em ponderações não pode ser aplicado, já que eles não existem. Diferentes líderes dão diferentes pesos a cada fator que influencia uma ação e podem buscar objetivos diversos (Ozi Cukier, 2023).

Portanto, as formas anormais de governo, como foi demonstrado, potencializam decisões irracionais ou que ponderam de maneira incondizente com um ator racional. Ademais, no âmbito individual, ao estar cercado por bajuladores, o comandante não duvida mais de suas ideias e pode entrar em delírio e passar a acreditar em sua própria perfeição. Por isso, é preciso tomar cuidado ao aplicar o modelo supracitado para realizar previsões do modo como ditaduras agirão, sendo necessário levar em conta a possibilidade de uma decisão irracional (Ozi Cukier, 2023).

3. AS CONSEQUÊNCIAS DESASTROSAS DA TOMADA DE DECISÕES IRRACIONAIS: A CAMPANHA DOS PARDAIS NA CHINA (1958-1962)

Para exemplificar como uma irracionalidade pode afetar gravemente a política interna de um país, será apresentado um episódio ocorrido na China de 1958 a 1962. Nesse momento, o país

passava por um momento conhecido como o “Grande Salto Adiante” (Chang; Halliday, 2012), uma política desastrosa que culminou na “Grande Fome”. Primeiramente, é importante explicitar a maneira como a organização do Partido Comunista era, nesse momento, um ambiente hostil à diversidade de ideias.

Embora tenham sido propostas liberalizações para que as contestações e descontentamentos pudessem ser expressados, como o Movimento das Cem Flores, quando as críticas começaram a questionar a hegemonia do próprio Partido Comunista da China o movimento foi encerrado e os críticos foram presos. Além disso, a destituição do comandante do exército Peng Dehuai, após ele ter se lançado abertamente contra Mao Tsé-Tung durante uma conferência do partido em 1959, demonstra que, mesmo dentre os membros do partido, divergências não eram aceitas (Sader, 1982, p.21-29).

Além disso, Mao Tsé-Tung era presidente e secretário-geral do PCC, acumulando em si muitos poderes. Sua figura tinha uma relevante importância política, e também, um protagonismo ideológico, já que participou da formação do comunismo chinês, cujo ramo específico nesse contexto é denominado de Maoísmo. Em decorrência disso, a adoração impedia qualquer desenvolvimento de discussões fundamentadas dentro ou fora do Partido Comunista Chinês (Sader, 1982, p.21-29).

A rígida estrutura hierárquica, o culto à personalidade de Mao Tsé-Tung, a inexistência de um sistema de freios e contrapesos e o fim da abertura ao debate interno no PCC permitiram que um grande erro fosse levado a cabo na China. Como um dos primeiros passos do “Grande Salto Adiante”, Mao definiu a “Campanha das Quatro Pragas”, que tinha como objetivo o extermínio de ratos, moscas, mosquitos e pardais (Cristaldo, 2007). Apesar de não ter respaldo científico, Mao identificava a necessidade higiênica de eliminar os animais, como explicita a jornalista e ambientalista chinesa Dai Qing: “Mao não sabia nada sobre animais. Ele não queria discutir seu plano ou ouvir os especialistas. Ele só decidiu que as ‘quatro pestes’ deveriam ser mortas” (Luard, 2004).

Então, fica claro que o comando do ditador chinês foi irracional, recusou escuta ao contraditório e ignorou a opinião científica (Cristaldo, 2007). Ademais, é interessante pontuar a maneira como a ideologia influencia o pensamento do líder: “os pássaros são animais públicos do capitalismo” (Nowak, 1983, p.54). Desse modo, houve consequências desastrosas para a sociedade chinesa.

Devido ao fato de pardais estarem comendo grãos nas plantações, eles foram adicionados à lista de pragas a serem abatidas. Logo, iniciou-se uma intensa caça histórica aos pássaros em todo o país e, com a mobilização das massas, a erradicação foi bem sucedida. Entretanto, os pardais tinham um papel essencial no equilíbrio ecológico ao realizar um controle de pragas. Sem as populações de aves, quase extintas na China, grilos se multiplicaram ferozmente. Com isso, as

plantações foram devastadas não por pardais, mas por grilos, o que fez com que a produção de arroz caísse drasticamente (Summers-Smith, 1992, p.122-124).

A “Política do Pardal Zero” foi um fracasso e deixou sequelas irreversíveis na nação chinesa. Com a queda na produção de alimentos, a crise social-econômica causada pelo “Grande Salto Adiante” agravou-se. Tal desequilíbrio foi causa, inclusive, para a “Grande Fome” que deixou entre 15 e 45 milhões de mortos no país (Peng, 1987).

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os fatos apresentados demonstram a impossibilidade institucional de divergência com o pensamento de Mao Tse-Tung, a exemplo da destituição de um comandante do exército. Essa homogeneização de opiniões não é somente uma postura antidemocrática e excludente da população, mas também materializam delírios ou ideias inconsequentes. O exemplo dos pardais demonstra que atitudes baseadas apenas em uma posição unilateral, sem a necessidade de fundamentação adequada, apresentam-se como um fator que pode levar a consequências imprevistas por um grupo de burocratas, dadas as escolhas impulsivas.

Ao tomar decisões sem que lhe seja exigido um embasamento devidamente fundamentado, o ditador se coloca em uma posição acima da racionalidade, haja vista a irrelevância das opiniões científicas ou de especialistas diante do que deseja executar. A inexistência de órgãos fiscalizadores de caráter jurídico ou político, que tenham liberdade para contestar uma decisão do autocrata, fomentam escolhas antilógicas ou que não beneficiam o bem-comum.

Portanto, o modelo de ator racional supracitado não pode ser sempre utilizado para prever os próximos passos de ditaduras, o que gera uma insegurança para comunidade internacional e para o povo dessas nações. Alguns exemplos recentes¹ explicitam a dificuldade de democracias, que insistem nesse modelo e são surpreendidos com atitudes dos ditadores. Dessa forma, uma análise comportamental racional, feita por analistas, que tenta prever as condutas dos Estados, só pode ser utilizada na medida em que seus dirigentes ajam de forma levemente previsível. Entretanto, é impossível esperar que um sistema político unilateral aja de maneira condizente com a razão.

¹ Os quais não cabem abordar profundamente devido aos limites deste trabalho, mas valem citar: a descrença ocidental na invasão russa à Ucrânia, a conclusão da inteligência americana de que o Iraque não atacaria o Kuwait em 1989 (Ozi Cukier, 2023).

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALLISON, Graham T. **Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis**. 1ª. ed. Boston: Little, Brown and Company, 1971.

AUSTIN, John. **The Province of Jurisprudence Determined**. [S. l.]: Cambridge University Press, 1832.

CHANG, Jung; HALLIDAY, Jon. **MAO: A história desconhecida**. 2ª. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2012.

CRISTALDO, Janer. **Com a indiferença de um Deus**. A Defesa Nacional, p. 27-29, 1º Quadrimestre 2007.

DALLARI, D.A. **Elementos de Teoria Geral do Estado**, 16ª ed., São Paulo, Saraiva, 1991.

DAHL, Robert. **Poliarquia: participação e oposição**. 1ª. ed. [S. l.]: Edusp, 1997.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5ª. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

HOBBS, Thomas. **O Leviatã**, 1651.

LUARD, Tim. China follows Mao with mass cull. **BBC NEWS**, 6 jan. 2004. Disponível em: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3371659.stm>. Acesso em: 15 out. 2023.

MOISÉS, Naím. **A VINGANÇA DO PODER: Como os Autocratas Estão Reinventando a Política do Século XXI com Estratégias para Enfraquecer os Alicerces da Democracia**. 1ª. ed. São Paulo: Cultrix, 2022.

NOWAK, Eugeniusz. **Erinnerungen an Ornithologen, die ich kannte**. In: DER Ornithologische Beobachter: Zeitschrift der ALA. Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz. (Schweizerische Vogelwarte Sempach). [S. l.]: Eigenverlag, 1983. p. 49-70. Disponível em: https://web.archive.org/web/20180222170414/http://m.alaschweiz.ch/images/stories/pdf/ob/2002_99/OrnitholBeob_2002_99_49_Nowak.pdf. Acesso em: 17/10/2023.

OZI CUKIER, H. **COMO PREVER O QUE DITADORES VÃO FAZER? | Professor HOC**. Youtube, 14 de setembro de 2023. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=3cJ9tx22fbl&t=569s>. Acesso em: 24/10/2023

PENG, Xizhe. **Demographic Consequences of the Great Leap Forward in China's Provinces**. Population and Development Review, v. 13, n. 4, p. 639-670, dez 1987.

SADER, Eder et al. China - Condições Sociais. In: MAO Tse Tung. São Paulo: Ática S.A., 1982. cap. **A Cultura de uma Revolução**.

SUMMERS-SMITH, J. Denis. **In Search of Sparrows**. London: AD Poyser Ltd, 1992.