

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo II [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Wiliander França Salomão, Gustavo Henrique Maia Garcia e Fernando Antônio Tavares - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-921-6

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO II

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

BHARAT, A ÍNDIA DE NARENDRA MODI: IMPLICAÇÕES GEOPOLÍTICAS DE UM REGIME AUTORITÁRIO INDIANO SOB A ÓTICA DO BRICS

BHARAT, L'INDIA DI NARENDRA MODI: IMPLICAZIONI GEOPOLITICHE DI UN REGIME AUTORIZZATO INDIANO DALLA PROSPETTIVA DEI BRICS

Gabriel Menegazzo de Lima ¹
Melissa Regis Oliveira ²

Resumo

O presente trabalho analisa as implicações geopolíticas da ascensão de Narendra Modi ao poder na Índia, com foco em sua política autoritária e seu impacto na dinâmica do grupo BRICS. Modi implementou políticas consideradas, sob uma perspectiva mundial, centralizadoras e restritivas aos direitos civis, suscitando preocupações em relação aos princípios democráticos. Este estudo explora como essas políticas influenciam as relações da Índia com os outros membros do BRICS, sua posição na política internacional e o debate global sobre a promoção da democracia e dos direitos humanos. A análise se baseia em uma vertente jurídico-social e pressupostos teóricos de viés sociológico.

Palavras-chave: Geopolítica, Modi, Índia, Brics

Abstract/Resumen/Résumé

Questa ricerca analizza le implicazioni geopolitiche dell'ascesa di Narendra Modi al potere in India, con focus sulla sua politica autoritaria e il suo impatto sulla dinamica del gruppo BRICS. Modi ha attuato politiche considerate, da una prospettiva globale, centralizzatori e restrittive per i diritti civili, suscitando preoccupazioni in merito ai principi democratici. Questo studio esplora come queste politiche influenzano le relazioni dell'India con gli altri membri del BRICS, la sua posizione nella politica internazionale e il dibattito globale sulla promozione della democrazia e dei diritti umani. L'analisi si basa su una prospettiva giuridico-sociale e presupposti teorici con un orientamento sociologico.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Geopolitica, Modi, India, Brics

¹ Graduando em Ciências do Estado, modalidade presencial, turno vespertino, pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).

² Graduanda em Ciências do Estado, pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Graduanda em Relações Internacionais, pela Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC-MG).

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Atualmente, a dualidade entre a Índia democrática e sua história marcada por períodos autoritários representa uma complexa narrativa no contexto político do país, e essa dualidade também possui implicações importantes para a sua posição no BRICS (bloco econômico que reúne Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul). No entanto, a compreensão e a análise aprofundada desse fenômeno de transição entre regimes democráticos e autoritários são áreas que carecem de investigação e pesquisa acadêmica mais abrangentes dentro do escopo acadêmico. Dito isso, este trabalho científico visa lançar luz sobre a conjuntura contemporânea vivida pela Índia sob o governo do primeiro-ministro Narendra Modi, e como esse cenário afeta a posição da Índia na geopolítica mundial e, por conseguinte, dentro do BRICS como um todo.

No que tange ao regime atual da Índia, infere-se ser marcado por um governo centralizado e ultranacionalista do primeiro-ministro Narendra Modi. Com lemas como “Índia primeiro” e “Índia para os hindus”, seu governo é marcado por atitudes consideradas antidemocráticas e contra os direitos humanos, visto que Modi reprime quaisquer sinais de oposição governamental ou religiosa, o que, por sua vez, prejudica a harmonia social da minoria muçulmana do país, dos dalits (classe social considerada inferior) ou dos adivasis (indígenas).

Sendo assim, é válido refletir sobre a conjuntura atual vivida pelo país, visto que esses fatores podem não só prejudicar a proposta de governança global do governo Modi, como também a posição da Índia sendo um dos principais atores sociais do BRICS, visto que, no mundo globalizado contemporâneo, ser um país antidemocrático é inaceitável em todas as esferas sociais possíveis. Logo, o que uma possível ressignificação de regime político pode significar para a Índia, de forma global, e, precipuamente, dentro de uma coalizão mundial como o BRICS? Este é o imbróglio central dessa pesquisa, e o que essa buscará responder por meio de seu conteúdo metodológico.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo jurídico-projetivo. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. ASCENSÃO DE MODI AO PODER

Sobre esse assunto, é possível refletir sobre como a natureza espetacularizada da ascensão ao poder de Modi afeta a geopolítica contemporânea globalizada. Dito isso, revela-se oportuno citar a teoria do filósofo Guy Debord, a qual consiste na seguinte ideia:

É pelo princípio do fetichismo da mercadoria, a sociedade sendo dominada por «coisas supra-sensíveis embora sensíveis», que o espetáculo se realiza absolutamente. O mundo sensível é substituído por uma seleção de imagens que existem acima dele, ao mesmo tempo em que se faz reconhecer como o sensível por excelência (Debord, 1967).

Sendo assim, pode-se afirmar que a subida ao ministério indiano de Modi foi marcada por sua presença em redes sociais, espetacularizando cada movimento com base na internet, cultura popular e política, tanto que ele fez conhecer-se como seu lema a célebre frase da obra Guerra nas Estrelas: “Que a força esteja com você (“May the force be with you”, em tradução literal)”. Logo, utilizar a Internet a seu favor de maneira espetacular é o que Modi fez de melhor para ser eleito primeiro-ministro e ainda realiza para continuar popular em meio aos hindus.

3. O GOVERNO DE MODI NO CENÁRIO GLOBAL

Primariamente, é válido analisar, de forma minuciosa, as implicações do governo Modi dentro da geopolítica global. Posto isto, faz-se necessário citar uma entrevista do secretário geral do Partido Comunista da Índia, Doraisamy Raja, na qual ele disse que o regime do primeiro-ministro podia ser classificado como uma “governança ditatorial”, e que o futuro do país estava sendo posto à prova, com a democracia em perigo. Raja também relatou que quaisquer opositores do governo eram presos e mortos dentro das prisões indianas, sendo tratados como antipatriotas. Assim sendo, é preciso afirmar que o governo Modi possui, sim, caráter autoritário, pois, segundo a obra “De La Dictature”, três elementos precisam ser analisados para determinar se um governo é ou não ditatorial. Esses elementos são: a nebulosidade em torno das regras para a sucessão do poder; a concentração do poder ilimitado detida pelo chefe de Estado, e a carência de acessibilidade à população pelo governo (Duverger, 1961).

A relação entre a política autoritária do primeiro-ministro indiano, Narendra Modi, e a geopolítica do BRICS é um tema de crescente relevância no cenário internacional. Desde que Narendra Modi assumiu o cargo em 2014, ele tem implantado algumas políticas consideradas

autoritárias e centralizadoras de poder pelas nações defensoras dos direitos humanos globais, políticas que passam por medidas de segurança nacional, mas incluem restrições à liberdade de expressão e de imprensa, além de preocupantes violações dos direitos humanos em todo o território indiano, como a Lei de Emenda da Cidadania, a qual foi classificada de maneira discriminatória no que tange à minoria muçulmana do país, além da fomentação de um discurso ultranacionalista - com atitudes repressivas à quaisquer classes que não fossem os hindus.

É fato inquestionável que o governo Modi tem desempenhado um papel cada vez mais proeminente no cenário global. Como líder da Índia, uma das mais populosas nações do mundo e em rápido desenvolvimento, Modi busca consolidar a posição do país como um ator global de destaque. Sua política externa enfatiza relações estratégicas com potências como os Estados Unidos, enquanto também fortalece laços regionais com outras nações do BRICS e países asiáticos. No entanto, a abordagem autoritária em questões domésticas tem gerado preocupações sobre direitos humanos e democracia, influenciando o modo como a Índia é percebida internacionalmente. Ele enfrenta, então, o desafio de equilibrar o desejo de uma Índia mais influente globalmente com o significado disso perante as atitudes nacionais consideradas autoritárias.

Nesse sentido, é evidente o caráter progressivamente ultranacionalista nas ações do Primeiro-Ministro e de seu partido BJP, o Bharatiya Janata Party, a partir da disseminação do *Hindutva*. Esse termo consiste no principal instrumento ideológico defendido e utilizado pelo BJP, de forma a legitimar a supremacia Hindu, em busca da transformação da Índia em uma nação étnico-religiosa, a *Hindu Rashtra*. Tal instrumento seria responsável por promover a *Akhand Bharat*, a Grande Índia, a grande hegemonia regional hindu no Sul Asiático. Essa ideologia defendida por Modi é responsável por romper com a integridade do Direito Internacional ao tornar legítima a limpeza étnico-religiosa do território indiano e de toda a extensão do *Rashtra*, o que culmina na perseguição de muçulmanos e na violação da soberania estatal, principalmente, do Paquistão, Bangladesh e Nepal.

Apesar de ideológico, é a partir do princípio da *Arkand Bharat* em que Narendra Modi direciona sua política externa, por intermédio de propagandas extremamente nacionalistas, a fim de persuadir a opinião popular a apoiar suas ações antidemocráticas. É notória a aplicação dessa estratégia durante a 18ª reunião de cúpula do G20 em Nova Delhi, em que, durante a apresentação do Primeiro-Ministro da Índia, Modi se declarou como representante do país Bharat, sob a justificativa que o nome anterior era uma herança colonial britânica e, por isso, não representava a *Rashtra*. Assim, essa atitude ultranacionalista torna explícito o propósito do

BJP para a Índia, um regime que viola os princípios democráticos, mas que utiliza de artifícios democráticos para ascender ao autoritarismo.

4. SIGNIFICADO E INFLUÊNCIA DO REGIME DE MODI PARA O BRICS

O BRICS, em sua proposta inicial, consistia em compor um novo bloco econômico de países emergentes, isto é, países com grande potencial econômico, visando descentralizar a economia global concentrada majoritariamente na Europa e nos Estados Unidos. O termo BRIC foi proposto pelo economista britânico Jim O'Neill, em 2001, em seu estudo intitulado "Building Better Global Economic BRICs", no qual considerou os países mais aptos para constituir o bloco: Brasil, Rússia, Índia e China. Foi em 2011 em que o bloco se integralizou, ao se tornar BRICS, com a inclusão da África do Sul, representando cerca de 18% da economia global. Já em 2023, o conjunto de países representam mais de 42% da população mundial, 30% do território do planeta, 23% do PIB global e 18% do comércio internacional, segundo dados divulgados pelo Banco Mundial.

Dispensa-se opiniões contrárias à afirmação que a Índia é uma potência de grande preponderância na conjuntura internacional. Em primeira análise, em 2023, o país se tornou a maior população mundial ao ultrapassar sua grande parceria comercial, a China. Com uma vasta extensão territorial estrategicamente posicionada, próxima ao Oriente Médio e um papel central tanto para a Ásia quanto para a Oceania, a Índia se configura como uma peça-chave para as relações internacionais, isto é, exerce o papel de potência regional. Isso significa que a Índia independe de seu sucesso como uma potência, pois sua vasta extensão territorial a garante o tratamento de potência média, já que seus recursos, seu tamanho e seu papel geopolítico são elementos de grande interesse por parte das grandes potências (Sahni, 2013).

Nesse sentido, a participação da Índia no BRICS é fundamental para o fortalecimento e ao crescimento do bloco, assim como para o desenvolvimento do próprio país, a partir da possibilidade de exercer a função de potência regional do Sul Asiático. Entretanto, é por esse motivo que o país é extremamente atrativo para a ascensão de governos autoritários, conjuntamente com o fenômeno do nacionalismo extremo e com um poderio militar nuclear à sua disposição. Esse último elemento é um fator muito decisivo no fortalecimento de um regime autoritário sob a perspectiva indiana, isso porque, assim como sua vizinhança (Paquistão), a Índia não assinou o Tratado de Não Proliferação Nuclear (TNP) de 1968. Tal fato é derivado das tensões diplomáticas entre Nova Delhi e Islamabad, principalmente sobre o domínio da Caxemira.

Dessa maneira, é possível afirmar que a ascensão de Narendra Modi seguiu esses princípios ao se basear no princípio ultranacionalista da *Arkand Bharat*, além de fomentar o conflito entre hindus e muçulmanos ao propor a defesa da *Hindu Rashtra* e o domínio da região paquistanesa. Assim, a aproximação do governo de Modi ao regime ditatorial é um ponto crítico para o BRICS. Isso porque, desde a participação do líder na cúpula do G20, Modi tem utilizado de um discurso de caráter ufanista bastante apelativo para as raízes de seu país. Além da mudança de nome do país para Bharat, o Primeiro-Ministro distribuiu entre os líderes mundiais lenços que remetem ao simbolismo do movimento pela liberdade do país, em homenagem a Gandhi. A intenção, na realidade, não é a de valorizar a cultura indiana e propagar a imagem de paz e não-violência de Gandhi. Qual a aplicação cultural libertária de paz a um governo extremamente ultranacionalista, autoritário, que promove a intolerância étnico-religiosa? De fato, se trata de um discurso autoritário em disfarce democrático.

Portanto, estaria a política externa indiana praticando a estratégia de *bandwagoning* ao participar do BRICS? *Bandwagoning* consiste em uma atitude estratégica em que uma potência se alia a outra potência de maior relevância no sistema internacional, a fim de exercer domínio sobre potências menores, mas sempre com o custo de sua parceira, também potencial rival, se beneficiar dos ganhos da cooperação e aumentar seu poder em relação à outra (Mearsheimer (2009). Isto posto, apesar de ser uma estratégia arriscada para a Índia, já que compromete o equilíbrio de poder asiático, os ganhos da cooperação com a China por intermédio do BRICS são superiores aos riscos da não-aliança. Tal fato é evidente ao analisar os investimentos indianos, conjuntamente aos esforços russos e chineses, em barrar o domínio do dólar americano como principal moeda internacional. É explícito o intuito do BRICS em descentralizar o poder ocidental e direcionar o protagonismo econômico mundial ao Sul Global, o que, para a Índia de Modi, é o ambiente ideal para a ascensão e a concretização da *Arkand Bharat*. Logo, qual é a verdadeira intenção de Modi para o BRICS: o caminho para a hegemonia global ou a reconfiguração do equilíbrio de poder, por meio da promoção da cooperação internacional?

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Sendo assim, é possível concluir que a influência do governo Modi no BRICS e na geopolítica mundial é negativa, visto que governos de atitudes autoritárias caminham de encontro à harmonia global. A ascensão de mais um regime ditatorial no mundo fere

diretamente a memória coletiva, pois, isso implicaria que todos os esforços para a ampliação do regime democrático ao globo e a luta antifascista fossem descartados e esquecidos.

Não é legítimo um governo que ascende ao poder projetando a sua superioridade cultural acima das demais. Isso provém de um caráter histórico, de análise do passado, em que as experiências históricas refletem no presente, a partir dos mesmos princípios e justificativas nacionalistas de defesa da nação, da religião e do direito natural ao poder hegemônico. Entretanto, na realidade, esses não passam de discursos extremamente manipulados disseminados por vias democráticas.

É notório o modo de ascensão em que regimes autoritários do século XXI não se encontram mais explícitos como anteriormente observado no nazismo, por exemplo. Utiliza-se da democracia, da defesa da vontade geral, da transparência e da representação como instrumentos de repressão. É desse discurso em que Narendra Modi estabelece suas raízes ao direcionar suas ações para a preservação da *Hindu Rashtra* e da *Arkand Bharat*, e, por esse motivo, o BRICS é uma peça fundamental para o avanço de seu projeto autoritário.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CLÉMENTIN-OJHA, Catherine. “**India, that is Bharat...**”: **One Country, Two Names**. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, n. 10, 2014.

DEBORD, Guy. **A Sociedade do Espetáculo**. Contraponto, 1967.

DUVERGER, Maurice. **De la ditature**. Julliard, 1961.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

MEARSHEIMER, John J. **Reckless States and Realism**. *International Relations*, v. 23, n. 2, p. 241–256, 2009.

PTI. **BJP has broken the idea of India, hurt the nation’s soul: Sam Pitroda**. *The Times of India*. Disponível em: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/bjp-has-broken-the-idea-of-india-hurt-the-nations-soul-sam-pitroda/articleshow/68968673.cms?from=mdr>. Acesso em: 24 out. 2023.

RAI, Swapnil. “**May the Force Be With You**”: **Narendra Modi and the Celebritization of Indian Politics**. *Communication, Culture & Critique*, v. 12, n. 3, p. 323–339, 2019.

SAHNI, Varun. **Índia: apesar de suas limitações, uma potência emergente**. Nueva Sociedad, 2013.

SÁNCHEZ-VALLEJO, María Antonia. **Narendra Modi, um líder divisionista na Índia**. El País Brasil. Disponível em: <<https://brasil.elpais.com/ideas/2020-08-12/narendra-modi-um-lider-divisionista-na-india.html>>. Acesso em: 24 out. 2023.

SHARMA, Arvind. **Education About Asia: On the Difference Between Hinduism and Hindutva**. Spring, 2020.

STEPHEN, Matthew D. **India and the BRICS: Global Bandwagoning and Regional Balancing**. RUDN University, 2016.

VIGO, Valéria Méndez de. **Índia na encruzilhada: democracia ou autoritarismo? Direitos humanos e a morte do jesuíta Stan Swamy**. Tradução de Wagner Fernandes de Azevedo. CPAL Social, 2021.