

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE  
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO I**

---

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Helen Cristina de Almeida Silva, Frederico Dutra Santiago e José Henrique Righi Rodrigues - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-924-7

Modo de acesso: [www.conpedi.org.br](http://www.conpedi.org.br) em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

---

# I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

## DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO I

---

### **Apresentação**

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**A POLARIZAÇÃO IDEOLÓGICA NA POLÍTICA DOS PAÍSES DA AMÉRICA  
LATINA COMO RESQUÍCIO DAS DITADURAS MILITARES: O IDEAL  
TOTALITÁRIO COMO FONTE DOS PROBLEMAS**

**IDEOLOGICAL POLARIZATION IN THE POLITICS OF LATIN AMERICAN  
COUNTRIES AS A REMNANT OF MILITARY DICTATORSHIPS: THE  
TOTALITARIAN IDEAL AS A SOURCE OF PROBLEMS**

**Giordano Muniz Alves**

**Resumo**

A pesquisa estuda o totalitarismo que dominou a formação dos países da América Latina, fomentado pelas raízes históricas e filosóficas de ideais autoritários. É uma forma de domínio total sobre a sociedade, sendo perceptível nos países do Cone-Sul similitudes que podem ser observadas nos regimes ditatoriais, que visavam ao enfrentamento dos ideais comunistas. Assim, foram perpetradas diversas violações aos direitos humanos. Nesse contexto, cita-se as dificuldades enfrentadas pelos movimentos de transição democrática ante a polarização política baseada em dois eixos ideológicos, fato que denota que a democracia está em constante ameaça. O método utilizado é experimental, histórico-comparativo, qualitativo e quantitativo.

**Palavras-chave:** Totalitarismo, América latina, Ideológicos

**Abstract/Resumen/Résumé**

The research studies the totalitarianism that dominated the formation of Latin American countries, fostered by the historical and philosophical roots of authoritarian ideals. It's a form of total domination over society, and similarities can be seen in the countries of the Southern Cone, which were dictatorships aimed at confronting communist ideals. Thus, various human rights violations were perpetrated. Therefore, it is worth mentioning the difficulties faced by democratic transition movements in the face of political polarization based on two ideological axes, a fact that shows that democracy is under constant threat. The method used is experimental, historical-comparative, qualitative and quantitative.

**Keywords/Palabras-claves/Mots-clés:** Totalitarianism, Latin america, Ideological

## **1 INTRODUÇÃO**

O totalitarismo pode ser tido como uma marca constante na história dos países da América Latina e no restante do mundo, como a Alemanha nazista, o Estado fascista de Mussolini e até mesmo na Rússia comunista. Trata-se de “um fenômeno típico da modernidade revolucionária” (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021, p. 921), sendo, portanto, um temor característico da sociedade diante das crises democráticas denotadas de instabilidades institucionais, sociais, econômicas e políticas.

É um fenômeno que, não obstante moderno, possui matizes filosóficas e históricas identificáveis ao longo do tempo, cujas ideologias culminaram nos ideais políticos que dominaram o mundo durante o século XX e ainda hoje continuam influenciando as sociedades modernas.

O objetivo principal desta pesquisa consiste em analisar as constantes históricas do totalitarismo, principalmente na América Latina, e identificar algumas linhas gerais que marcaram alguns regimes totalitários ao longo do século XX e que ainda podem ser vistas nas disputas ideológicas presentes na atual conjuntura política dos países latino-americanos após a (re)democratização, de modo que fique nítido a necessidade de se discutir um direito à memória e à história (Ommati, 2018) como forma de se preservar a democracia. Para tanto, o método de pesquisa a ser usado será o experimental, comparativo qualitativo e quantitativo, por meio de estudos bibliográficos e análise de artigos e notícias.

## **2 RAÍZES FILOSÓFICAS E HISTÓRICAS DO TOTALITARISMO**

O totalitarismo deve ser compreendido como “UM FENÔMENO ESPECIFICAMENTE MODERNO, QUE NÃO DEVE ser confundido com outras modalidades de opressão política ou de despotismo estatal existente ao longo dos tempos.” (Sousa, 2021, p. 309). Decerto, o totalitarismo é um fenômeno bastante que possui ligação direta com as formas de governo autoritárias tirânicas, absolutistas, ditatoriais, mas que não deve ser confundido com as mesmas, porquanto trata-se de um evento moderno na história dos que encontra raízes nos pressupostos filosóficos e políticos dos movimentos revolucionários do século XVIII e que se consolidou com a revolução bolchevista do início do século XX (Ayuso, 2020; Sousa, 2021).

Nesse sentido, o movimento dos Estados totalitários surge como uma forma de supressão total da organicidade da sociedade, de modo que os fins do Estado são voltados a ideologias que abrangem “toda a vida social, dirigindo até mesmo o pensamento dos homens e formando as consciências.” (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021, p. 922). Disso se extrai que do conceito de totalitarismo podem ser identificados certos aspectos característicos nos Estados

totalitários, sendo estes: o coletivismo (formação ultracentralizadora de uma organização política em nome do povo); fundamentos ideológicos exacerbados, que levam à valorização do poder dominante do Estado sobre a totalidade da sociedade massificada; formação de uma casta dominante que aparelha o poder de modo absoluto na posse do Estado; e o monopólio das fontes jurídicas e éticas da sociedade (imanentismo) (Sousa, 2021).

Pode-se concluir, portanto, que durante a história, os Estados totalitários foram marcados pela presença principalmente de uma casa militarizada, eivada de ideologias autoritárias que se serviam de práticas como a tortura, o controle das massas e métodos ditatórias de controle do poder, do ensino, da cultura, da comunicação (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021), fatores esses que facilmente identificáveis ao longo da formação dos Estados modernos, principalmente durante o século XX e entre os países da América Latina.

## **2.1 O TOTALITARISMO COMO UMA CONSTANTE NA HISTÓRIA DOS PAÍSES LATINO-AMERICANOS E A QUESTÃO DA TRANSIÇÃO DEMOCRÁTICA**

Não se pode olvidar que, na América Latina, a formação dos Estados das Américas Espanhola e Portuguesa, como o Brasil, a Argentina, o Chile, a Venezuela, o Peru, foram expressivamente marcados pelo militarismo desde a independência, principalmente nos países de origem hispânica. Para tanto, cita-se a formação de movimentos como o caudilhismo, segundo o qual a sociedade buscava em figuras militares alguém que representasse as expectativas de corrigir as desordens políticas e institucionais da época, idealizando a figura do herói como um personagem apto a solucionar efetivamente os problemas sociais e políticos enfrentados (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021, p. 162).

Por sua vez, na América Portuguesa, tal fator pode ser observado com a derrubada da Monarquia no final do século XIX e a tomada do poder pelas armas, marco histórico que culminou na introdução dos militares como verdadeiros interventores na ordem pública e política, sendo que durante grande parte do próximo século, o Brasil as tendências militares e autoritárias exerceram “a tutela das instituições republicanas, que em mais de cem anos de vigência já consumiram metade desse tempo com revoluções, ditaduras, golpes de Estado, levantes, revoltas, rebeliões, sublevações, motins.” (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021, p. 621).

Destarte, os movimentos militares que marcaram a história dos países latino-americanos acabaram por desaguar no totalitarismo moderno quando da eclosão das Revoluções comunistas, de modo que:

[...] as forças armadas dos países centro-sul-americanos desempenharam papel de alta importância na luta antissubversiva. Em alguns deles, ante a fragilidade das instituições políticas, os militares assumiram a responsabilidade de intervir e permanecer no poder a fim de garantir, pela força, a segurança nos âmbitos interno e externo. (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021, p. 621-622).

Com efeito, o que verdadeiramente aconteceu nesses países foi a tomada do poder por golpes de castas militares que instauraram nos países da América Latina verdadeiros governos totalitários, que se caracterizaram pelo controle total da sociedade e pela perpetração de técnicas de tortura, formas de censuras política, cultura e perseguição por divergências de opiniões e ideologias, sempre sob o fundamento de manutenção da ordem democrática e da segurança nacional contra os ideais comunistas.

De fato, como aponta Tamara Cláudia Coimbra Pastro (2022, p. 8), instauraram-se na América Latina verdadeiras ditaduras militares de cunho totalitário ao longo do século XX, principalmente pós-segunda guerra, em pleno clima de Guerra Fria, marcada pela influência no mundo do eixo comunista (URSS) e capitalista (EUA), voltadas sempre “na Doutrina da Segurança Nacional” e “como objetivo o alinhamento com os interesses estadunidenses na lógica de combate ao comunismo”.

É justamente nesse sentido que surgem os regimes militares no Brasil (1964), na Argentina (1966), no Peru (1968), no Chile (1973), na Bolívia (entre 1964 e 1985), no Paraguai (1954 a 1989) e, atualmente, a ditadura de Maduro, na Venezuela (Matéria divulgada no Jornal Folha de São Paulo) - movimentos esses que podem ser somadas às revoluções militares no Oriente Médio em alguns países da África, além dos regimes autoritários da Alemanha nazista, da Itália fascista de Mussolini e dos regimes comunistas da URSS e da China (Sousa; Garcia; Carvalho, 2021).

Após os períodos militares dos países da América Latina, esses países passaram por processos de justiça de transição e por políticas de preservação da memória e da verdade, em face das atrocidades cometidas pelos regimes ditatórias contra grande parte da sociedade.

Ainda nesse contexto entre as ideologias de esquerda (comunismo/socialismo) e direita (capitalismo/neoliberalismo), com a retomada da dos governos democráticos nesses países, as políticas foram voltadas para uma espécie de “acerto de contas [...] com o passado autoritário”, segundo assevera Fernanda R. Abreu Silva (2021, p. 2). Assim também entende Francisco C. Weffort (1989, p. 7), ao pontuar que “parece claro que os países do Cone-Sul passam por uma época de acerto de contas com o passado, como forma de decidir qual caminho tomar para construir o futuro”.

No entanto, a questão da justiça de transição nesses países da América Latina e em todos aqueles que procuraram restaurar ou instaurar, de alguma forma, o regime democrático, continua enfrentando graves problemas por parte de polarizações políticas e ideológicas, que até os dias atuais influenciam as sociedades desses Estados de modo a dificultar que

efetivamente se possa ter uma sociedade democraticamente consolidada e consciente de suas lutas históricas contra o autoritarismo dos regimes totalitários a fim de garantir um direito à memória e preservar a higidez democrática e o respeito aos direitos humanos (Silva, 2021).

Nesse ponto acertadamente discorre José Emílio Medauar Ommati (2018, p. 94):

Além dessas questões, países que saíram de regimes autoritários e retomaram o processo democrático, ainda passam por outros problemas: a transição para a democracia implica necessariamente esquecimento dos crimes cometidos no passado? Reconciliação, novo recomeço e perdão implicam necessariamente esquecimento?

Esse é, pois, o grande desavio das democracias modernas: como, diante de um histórico marcado por ditaduras e violações graves aos direitos humanos e às instituições democráticas, trabalhar para a consolidação do regime democrático constantemente abalado pelas crises políticas e institucionais tendo em mente evitar os erros de um passado não tão distante?

### **3 OS DESAFIOS DOS PROCESSOS DE TRANSIÇÕES E A POLARIZAÇÃO POLÍTICA COMO NOVA AMEAÇA À DEMOCRACIA**

Após longos períodos sob o domínio de regimes ditatoriais, os países da América Latina passaram por uma fase de (re)democratização a partir de 1980, período no qual os países latino-americanos iniciaram a instalação de comissões da verdade e de políticas públicas voltadas à preservação da memória e da história daqueles períodos, principalmente como forma de justiça aos diversos crimes perpetrados pelos regimes militares, como perseguição política, desaparecimento de desafetos, tortura, censura e diversas outras formas de violação aos direitos humanos (Silva, 2021, p. 3).

No Brasil, no entanto, não obstante o novo Estado Constitucional de 1988, esse processo restaurativo iniciou-se um pouco tardiamente quando comparado a outros países latino-americanos. De fato, o primeiro passo foi a Lei da Anistia de 1979, o que não significou um enfrentamento amplo da questão da preservação da memória pós-ditadura e do período transacional. Para tanto, cita-se, por exemplo, que a instalação de uma Comissão da Verdade para se apurar os crimes cometidos durante o período ditatorial (1964) só aconteceu em 2012, após um longo período de disputas políticas e ideológicas entre os integrantes do governo desde o período da redemocratização brasileira, como demonstra Fernanda R. Abreu Silva, em artigo publicado na Revista *del CESLA* (2021, p. 5-13).

Esse fato recrudescer com a ideia que mesmo diante do fim dos regimes militares que dominaram a política dos países do Cone-Sul durante a segunda metade do século XX, o legado desses antigos regimes totalitários continua influenciando os programas políticos desses Estados, especialmente quando se observa a ingente polarização marcada pela radicalização de

ideologias essencialmente de esquerda e direita, que teve início quando das novas Constituições e perdura até os dias atuais.

Esses fatores, ademais, podem ser apreendidos de todas as democracias pós-regimes militares que se instauraram na América Latina; fatores que ainda hoje exercem forte influência na tomada das políticas públicas relacionadas ao processo de transição dos regimes totalitários para a democracia.

Como bem observa Janeth Hernández Flores (2021, p.7):

*En la mayoría de países latinoamericanos sucede que los partidos representan distintas comunidades e identidades, por ejemplo: Bolivia, El Movimiento al Socialismo – MAS -/Frente de Unidad Nacional – UN -; México, Movimiento de Regeneración Nacional- MORENA -/Partido Acción Nacional – PAN -; Brasil, Partido Social Liberal - PSL -/Partido de los Trabajadores – PT -.*

Nessa linha de raciocínio, percebe-se que as democracias surgidas após os regimes ditatórias que dominaram o cenário político da América Latina no século XX surgem com uma promessa de pluralidade de pensamentos e ideologias políticas. Entretanto, mesmo diante dessa pluralidade de atores representativos das mais diversas camadas da sociedade, é inegável que os grupos ideológicos que ainda dominam os debates políticos encontram-se entre os ideais da esquerda e da direita, o que se infere dos recentes governos sul-americanos na Colômbia (Gustavo Petro, esquerda), Venezuela (Nicolás Maduro, esquerda), Suriname (Chan Santokhi, esquerda), Guiana (Irfaan Ali, esquerda), Equador (Daniel Noboa, centro-direita), Peru (Dina Boluarte, esquerda), Uruguai (Luis Lacalle Pou, direita), Brasil (Luís Inácio Lula da Silva, esquerda), Paraguai (Santiago Peña, centro-direita), Bolívia (Luis Acre, esquerda), além da atual disputa eleitoral na Argentina, em que disputam Javier Milei (direita) e Sergio Massa (esquerda) (Matérias divulgadas nas Revistas O Estadão e O Globo).

Essas características comuns originam-se de diversos fatores sociais e econômicos, como os altos níveis de desigualdade social, as crises políticas e institucionais, os representantes políticos populistas, a alternância de partidos políticos com ideais opostos no poder, os problemas com o aumento da violência e mortalidade, a impunidade e a corrupção, a alienação política marcadas pelos discursos de ódio, dentre diversos outros (Flores, 2021, p. 13-21).

Portanto, não obstante um lento processo de restauração democrática vivenciado pela grande maioria dos países que estiverem sob longo domínio de regimes totalitários, observa-se que as reminiscências desse tipo de Estado autoritário e antidemocrático continuam presentes nas sociedades latino-americanas como um todo, principalmente quando o assunto é a busca pela reparação histórica dos crimes cometidos e o risco que as polarizações ideológicas

representam para a democracia, o que remonta exatamente ao cenário entre da Guerra Fria entre o comunismo e o capitalismo, demonstrando que por mais que esse período faça parte do passado, ainda há vestígios dessa luta ideológica na atual conjuntura política do mundo, sendo essa ainda a causa de muitos discursos que buscam voltar reviver o passado, em outros termos, os velhos fantasmas dos regimes ditatoriais ainda são um entrave na transição para uma democracia que se diga consolidada.

## **CONCLUSÕES**

Partindo do conceito de totalitarismo, tem-se que é inviável a sua compreensão sem associá-lo ao contexto histórico e filosófico. Na América Latina, esse fenômeno possui raízes históricas desde o surgimento do militarismo após os movimentos de Independência dos países latino-americanos durante a partir do século XVIII e XIX, estando sempre marcado pela presença de castas militares como detentoras do poder estatal. No mundo, o totalitarismo ganhou forma no início do século XX, com as revoluções comunistas, sendo que se consolidou nas mais variadas formas de Estado, desde o nacional-socialismo nazista até o fascismo italiano.

Por sua vez, sempre foi um movimento marcado pelas repressões militares aos divergentes políticos, pelo controle da massa, dos meios de comunicação e pela dominação dos assuntos políticos e sociais de modo geral, centralizado. Com isso, com o início da polarização ideológica entre comunismo e capitalismo (a partir da Guerra Fria, na segunda metade do século XX), os regimes totalitários ganham nova faceta, vez que surgem não mais apenas como governos ditatoriais que visam a consertar as falhas sociais, políticas, econômicas e institucionais, mas sim travestidos do discurso de Segurança Nacional contra o avanço do comunismo, principalmente nos países latino-americanos e em outras partes do mundo, como no Oriente Médio e na África.

Após o período de redemocratização desses países, surge um lento e trabalhoso processo de reparação aos incontáveis crimes cometidos pelas ditaduras militares que dominaram o cenário político dessa época. No entanto, enfrentam sérios problemas para a consolidação de uma democracia livre do receio da volta dos regimes ditatoriais.

De fato, o que se conclui é justamente que os países latino-americanos ainda continuam divididos entre polos ideológicos que não permitem o avanço de políticas públicas restaurativas e a efetividade da justiça de transição do totalitarismo para a democracia. O que se percebe, na verdade, é que ainda restam resquícios dos antigos regimes que tanto macularam as sociedades da América Latina, presentes principalmente em ideologias que polarizam a sociedade e fomentam discursos de ódio e populismos que representam uma ameaça constante ao regime

democrático e culminam por referirem-se sempre a um passado não tão distante.

## REFERÊNCIAS

AYUSO, Miguel. **A cabeça da górgona: da hybris do poder ao totalitarismo moderno.** Tradução Luiz Cordeiro Mergulhão. São Luis: Resistência Cultural, 2020. p. 91-114.

Esquerda, direita, centro: veja o mapa político da América do Sul após a eleição no Equador. **O Globo**, Rio de Janeiro, 16 de out. de 2023. Disponível em: <<https://oglobo.globo.com/mundo/noticia/2023/10/16/esquerda-direita-centro-veja-o-mapa-politico-da-america-do-sul-apos-a-eleicao-no-equador.ghtml>>. Acesso em: 22 de out. de 2023.

FLORES, Janeth Hernández. *¿Cómo mueren las democracias en América Latina? Desafíos y estrategias para la redemocratización y el cumplimiento del Estado de Derecho.* **Revista del CESLA**. Varsóvia, v. 28, p. 261-294, 2021. Disponível em: <<https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/article/view/740/585>>. Acesso em: 24 de out. 2023.

GALVÃO, Pedro. Massa e Milei disputarão o segundo turno da eleição na Argentina: candidato governista tem 36,68% contra 29,98% do radical de direita, segundo o Diretório Nacional Eleitoral. **CNN**, São Paulo, 22 de out. de 2023. Disponível em: <<https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/eleicoes-na-argentina-resultado-da-apuracao-da-votacao-do-1o-turno-para-presidente/>>. Acesso em: 22 de out. de 2023.

OMMATI, José Emílio Medauar. Uma teoria dos direitos fundamentais. 5. ed. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2018, p. 93-98.

PASTRO, Tamara Cláudia Coimbra. O potencial do método histórico-comparativo para o estudo das ditaduras e da Justiça de Transição do Cone-Sul. **Revista Dicente Ofícios de Clio**. Pelotas, v. 7, n. 12, p. 107-122, 2022. Disponível em: <<https://revistas.ufpel.edu.br/index.php/cli/article/view/4692/3660>>. Acesso em: 24 de out. 2023.

SILVA, Fernanda R. Abreu. Os riscos do silenciamento: Diferentes perspectivas nos processos de tomada de decisão na elaboração de políticas públicas de memória no contexto da redemocratização brasileira. **Revista del CESLA**. Varsóvia, v. 28, p. 295-310, 2021. Disponível em: <<https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/article/view/723/586>>. Acesso em: 24 de out. 2023.

SOUSA, José Pedro Galvão de.; GARCIA, Clóvis Lema; CARVALHO, José Fraga Teixeira de. **Dicionário de política**. Rio de Janeiro: Centro Dom Bosco, 2021. 984 p.

SOUSA, José Pedro Galvão de. **Obras Seletas II: Da representação política e O totalitarismo nas origens da moderna teoria do Estado**. Rio de Janeiro: Centro Dom Bosco, 2022. p. 91-114.

WEFFORT, Francisco C. Incertezas da transição na América Latina. **Lua Nova: Revista de Cultura e Política**. São Paulo, v. 16, 1989. Disponível em: <<https://www.scielo.br/j/ln/a/dJyyV47tpSVb67Fj3HrWs3y/?lang=pt>>. Acesso em: 24 de out. 2023.