

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO I

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo I [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Helen Cristina de Almeida Silva, Frederico Dutra Santiago e José Henrique Righi Rodrigues - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-924-7

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO I

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

A ATUAÇÃO DO MOVIMENTO ESTUDANTIL DURANTE A DITADURA MILITAR BRASILEIRA

THE ACTION OF STUDENT ACTIVISM DURING THE PERIOD OF MILITARY DICTATORSHIP IN BRAZIL

Gabriela Miranda Bernucci ¹

João Victor Vital de Castro Macedo Costa ²

Resumo

A presente pesquisa tem como objetivo analisar a atuação do movimento estudantil durante a Ditadura Militar no Brasil. Durante o período analisado, a organização de estudantes representou um dos principais atores de resistência e oposição ao regime, mesmo sofrendo forte repressão e perseguição por parte das lideranças políticas que ocupavam o poder na época. Além disso, discute-se sobre como as universidades eram foco de interesse do governo militar.

Palavras-chave: Movimento estudantil, Ditadura militar, Universidades

Abstract/Resumen/Résumé

The following research project aims to analyze how the student activism operated during the Military Dictatorship period in Brazil. During this period, the organization of students represented one of the main figures that composed the resistance and opposition to the regime, despite suffering repression and persecution promoted by the political leadership that dominated the country at the time. In addition to that, this research project discusses how the universities were also a focus of interests from the military government.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Student activism, Military dictatorship, Universities

¹ Graduanda em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais

² Graduando em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A presente pesquisa busca analisar a atuação do movimento estudantil durante o período da Ditadura Militar no Brasil. Durante o período de repressão referido anteriormente, o movimento estudantil foi uma das principais forças de atuação contra a repressão instaurada pelo governo. A prática de censura, perseguição e violência direcionada aos opositores do regime foram ferramentas utilizadas pelo regime como forma de silenciar opositores. Mesmo assim, por meio de passeatas, debates e congressos, estudantes ao redor do Brasil manifestaram sua insatisfação em relação às práticas autoritárias desenvolvidas pelo governo. Durante todo o período de ditadura militar, que durou de 1964 a 1985, o movimento estudantil se manteve como uma das principais figuras de oposição.

Além disso, é preciso ressaltar o papel das universidades nessa conjuntura. Tais organizações representavam um foco estratégico nos projetos da ditadura, justamente por ser um local de debate de ideias e de desenvolvimento do pensamento crítico, contando com participação de um grande número de estudantes e professores nesse processo. No ambiente universitário, surgiram lideranças que se opunham ao regime instaurado em 1964 e que possuíam a determinação necessária para enfrentá-lo. Como um exemplo do temor do regime militar em relação às universidades, é possível mencionar o caso da invasão da Universidade de Brasília (UnB) por tropas do exército no dia 9 de abril de 1964.

Pesquisar e debater sobre a atuação do movimento estudantil durante a ditadura militar é uma forma de preservar uma parte relevante da memória histórica do país. O movimento estudantil durante a ditadura militar representou uma luta pelos direitos civis e pelo estabelecimento de um cenário de maior tolerância, liberdade e diversidade no meio social, além de condenar o modelo opressivo de gestão praticado durante o período em questão. Por meio do estudo dessas lutas, é possível refletir sobre certos direitos indispensáveis em uma sociedade democrática, como a liberdade de expressão e o direito à participação política.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. ATUAÇÃO DO MOVIMENTO ESTUDANTIL

Os estudantes foram uma das principais forças de oposição à ditadura no Brasil. Sua grande capacidade de mobilização social foi concretizada na organização de manifestações, passeatas, atos públicos, debates, congressos e jornais clandestinos. Articulou-se muitas vezes com outros segmentos da sociedade. Os estudantes atuaram na defesa da liberdade e dos direitos humanos no país.

O movimento estudantil no Brasil possui origem em 1901, quando foi criada a Federação dos Estudantes Brasileiros, entidade pioneira, porém que teve pouco tempo de atuação. No início do século XX, observou-se um aumento no número de escolas e universidades em território nacional. Em agosto de 1937, foi criada a União Nacional dos Estudantes (UNE) como entidade máxima dos estudantes brasileiros. Desde sua criação até o início da ditadura, a UNE presenciou mudanças que ocorreram nas décadas de 40 e 50. Durante a Primeira Guerra Mundial, atuou contra o nazi-fascismo de Hitler e pressionou o governo do presidente Getúlio Vargas a tomar posição firme durante a guerra. Nos anos 50, foi protagonista na campanha “O Petróleo é Nosso”, que culminou na criação da Petrobras em 1953. Posteriormente, em 1962, a UNE inaugurou o projeto “UNE Volante”, no qual caravanas se mobilizaram ao redor do país visando consolidar a dimensão nacional da entidade em todo o território do Brasil. Durante dois meses, a UNE foi ao encontro de estudantes de várias partes do país para debater a necessidade das reformas e entender a realidade brasileira com seus contrastes e potencialidades. Em 1964, o presidente da UNE José Serra foi um dos principais oradores do comício da Central do Brasil, que defendia as reformas sociais no país e foi o episódio antecedente da tomada do poder pelos militares. (HISTÓRIA da UNE, 2011.)

Logo após a instauração da ditadura militar brasileira ao tomar o poder em 1964 e a deposição do presidente João Goulart, a sede da UNE, na Praia do Flamengo, no Rio de Janeiro, foi invadida e incendiada. A Lei nº 4.464, de 9 de novembro de 1964, conhecida como Lei Suplicy de Lacerda, colocou as entidades estudantis, como União Nacional dos Estudantes (UNE), na ilegalidade e instituiu como forma legal o funcionamento do Diretório Acadêmico (DA), restrito a cada curso, e o Diretório Central dos Estudantes (DCE), na esfera da universidade, de forma a eliminar a representação estudantil em nível nacional na sociedade, bem como qualquer tentativa de mobilização política por parte dos estudantes.

Um dos episódios mais marcantes da repressão contra os estudantes ocorreu em 1966, no chamado Massacre da Praia Vermelha. Em 1966, no Rio de Janeiro, homens da Polícia Militar (PM) e do Departamento de Ordem Política e Social (Dops) ocuparam as ruas

da cidade, visando impedir manifestações. Os estudantes, impedidos de circularem pelo ambiente urbano, realizaram uma passeata no campus da Praia Vermelha da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). O ato saiu da Faculdade de Economia e foi acompanhado por mais de 600 secundaristas e universitários. Posteriormente, o prédio foi invadido pelas forças policiais e os alunos presentes no local acabaram sendo vítimas de violência física extrema, além de terem ocorrido diversas prisões. (Braga, 2023).

Apesar da repressão, a UNE continuou a existir nas sombras da ditadura, em firme oposição ao regime. No entanto, os militares endureciam a repressão em episódios como o assassinato do estudante secundarista Édson Luis e a invasão do Congresso da UNE em Ibiúna (SP), com a prisão de cerca de mil estudantes. Outras vítimas de perseguição foram a militante, Helenira Rezende, e o presidente da UNE, Honestino Guimarães, perseguido e executado durante o período de clandestinidade da entidade.

A fala de Virgínia “Vic” Barros, ex-presidente da UNE, em artigo originalmente publicado na revista Princípios (2014), edição 129, sintetiza a importância do movimento estudantil na história brasileira.

“Estamos em 2014, 50 anos depois. É preciso contar esta história para as novas gerações, mas seguir construindo algo em seu lugar. Reforçar a luta contra a repressão e em favor das reformas democráticas irá acelerar a transição ainda inconclusa rumo a uma sociedade verdadeiramente democrática. Varrer os resquícios de autoritarismo que restam em nosso país é tarefa da juventude que segue incansável nas ruas lutando pelo país de nossos sonhos. Estamos, agora, mais próximos deste novo Brasil.”

3. AS UNIVERSIDADES DURANTE O PERÍODO DA DITADURA MILITAR

O regime ditatorial caracterizava-se por ser essencialmente centralizador e coercitivo tendo, desde o seu princípio, reprimido as forças opositoras do governo. Como forma de implementar suas decisões, foram adotados os Atos Institucionais, normas elaboradas no período de 1964 a 1969 pelo poder executivo. Cada um deles teve um impacto gradual em relação ao domínio opressivo praticado pela ditadura.

Dentre eles, dois se destacam. O Ato Institucional nº um (AI-1) estabeleceu que o Presidente da República passava a ter o poder de introduzir Emendas Constitucionais. Tais emendas poderiam ser recusadas apenas por maioria absoluta pelo Congresso. Além disso, o AI-1 implementou a suspensão de direitos individuais e garantias constitucionais. No dia 13

de dezembro de 1968, o Presidente Artur da Costa e Silva instituiu o Ato Institucional nº cinco (AI-5) decretando o fechamento do Congresso, das Assembléias Estaduais e das Câmaras Municipais, além da intervenção nos municípios e territórios e a cassação de mandatos do legislativo e do judiciário. Este ato fechou o Congresso por tempo indeterminado, aumentando ainda mais o cenário de censura e a repressão.

Com o respaldo dos Atos Institucionais, a ditadura agiu de forma a reprimir a influência intelectual do ambiente universitário, conforme defendia a Doutrina de Segurança Nacional. Entre 1969 e 1977, mais de mil estudantes foram excluídos das universidades, e, como consequência do AI-5, houve a aposentadoria compulsória ou demissão de aproximadamente 140 professores universitários. Também por conta desse Ato Institucional, houve aumento no número de denúncias de tortura, assassinatos e desaparecimentos de membros da comunidade acadêmica. Entre os casos envolvendo docentes, os mais repercutidos foram de Vladimir Herzog e Ana Rosa Kucinski, ambos da USP, e de Lincoln Bicalho Roque, da UFRJ.

Outro impacto da ditadura sobre os meios universitários para além da repressão foi a chamada “modernização” da área. Naquele contexto, modernizar significava atualizar os processos administrativos, científicos e tecnológicos, aproximando-os de padrões dos países mais avançados. O ensino superior passa a ter um papel de destaque no desenvolvimento econômico do país, pois ele era um foco de transmissão e produção de conhecimento. Para a efetivação de planos de crescimento econômico, seria necessária a formação e especialização de profissionais qualificados, como engenheiros, físicos, químicos, matemáticos e economistas. Assim, constata-se que, paralelamente à expansão e a modernização das universidades, acontecia também a intensificação da violência contra estudantes e professores.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir do exposto, observa-se que, desde sua criação, o movimento estudantil buscou se engajar de forma ativa frente a diferentes questões sociais, estabelecendo um posicionamento crítico frente a situações e questões sociais que se desenvolveram no cenário nacional e internacional. Durante a Ditadura Militar, sua atuação foi de extrema importância para manter ativa a oposição contra o regime, mesmo com os violentos esforços para reprimir sua atuação.

Além disso, os esforços das lideranças da Ditadura Militar de controlarem o funcionamento das universidades demonstra o potencial que tais organizações possuem. A

tentativa de reestruturação do ensino superior para atender às necessidades do regime é uma prova de seu poder enquanto espaço de produção de conhecimento e ambiente no qual o pensamento crítico é fomentado.

Por fim, a análise do contexto relacionado aos conflitos envolvendo diferentes figuras e instituições relacionadas ao ensino superior durante o período da Ditadura Militar promove uma reflexão relevante acerca da importância da educação em uma sociedade. Além do processo de aprendizagem e transmissão de conhecimento, tal área promove o debate e a construção do pensamento crítico, auxiliando, assim, na reafirmação de valores que venham a ser ameaçados pela atuação de governos autoritários e repressivos.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARROS, Vic. **1964-2014: A DITADURA SE FOI, A PALAVRA FICOU. POR QUÊ?**. Brasil, 2014. Disponível em: <https://www.une.org.br/2014/03/leia-artigo-da-presidenta-da-une-sobre-o-golpe-de-1964/>. Acesso em: 14 out. 2023.

BERTOLINO, Farley da Conceição. O golpe civil militar e a Universidade de Minas Gerais: repressão e resistência estudantil. **Temporalidades – Revista Discente do Programa de Pós-Graduação em História da UFMG**, Belo Horizonte, 2013. Disponível em: <http://www.fafich.ufmg.br/temporalidades>. Acesso em: 14 out. 2023.

BRAGA, Pauliane de Carvalho. **Massacre da Praia Vermelha**. Rio de Janeiro, 2023. Disponível em: <https://riomemorias.com.br/memoria/dia-nacional-de-luta-contr-a-ditadura/>. Acesso em: 14 out. 2023.

BRASIL. **Lei nº 4.464, de 9 de novembro de 1964**. Dispõe sobre os Órgãos de Representação dos estudantes e dá outras providências. Brasil, 1964. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1960-1969/lei-4464-9-novembro-1964-376749-publicacaooriginal-1-pl.html>. Acesso em: 14 out. 2023.

GUALBERTO, Gabriella. 1968: o ano em que a ditadura calou o movimento estudantil. **Fundação Perseu Abramo**, Brasil, 27 out. 2020. Disponível em: <https://fpabramo.org.br/2020/10/27/1968-o-ano-em-que-a-ditadura-calou-o-movimento-estudantil-2/>. Acesso em: 14 out. 2023.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NICÁCIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5ª. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

HISTÓRIA da UNE. Brasil, 2011. Disponível em: <https://www.une.org.br/2011/09/historia-da-une/>. Acesso em: 14 out. 2023.

MOTTA, Rodrigo Patto Sá. A ditadura nas universidades: repressão, modernização e acomodação. **Ciência e Cultura**, São Paulo, v. 66, ed. 4, 2014. Disponível em:

http://cienciaecultura.bvs.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0009-67252014000400010. Acesso em: 14 out. 2023.

SANTOS, Jordana de Souza. A REPRESSÃO AO MOVIMENTO ESTUDANTIL NA DITADURA MILITAR. **Revista Aurora**, São Paulo, ed. 5, 2009. Disponível em: <https://www.marilia.unesp.br/Home/RevistasEletronicas/Aurora/SANTOS.pdf>. Acesso em: 14 out. 2023.

VIII CONGRESSO INTERNACIONAL DE HISTÓRIA, 2017, Maringá. O MOVIMENTO ESTUDANTIL DURANTE O REGIME MILITAR (1964-1979): ORGANIZAÇÃO ESTUDANTIL E AÇÕES REPRESSIVAS DO ESTADO AUTORITÁRIO [...]. Maringá: [s. n.], 2017. Disponível em: <http://www.cih.uem.br/anais/2017/trabalhos/3485.pdf>. Acesso em: 14 out. 2023.