

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo III [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Irineu Carvalho de Macedo Júnior, Regina Cândido Lima e Silva Santos e Renata Pinto Pereira - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-930-8

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

ERNESTO “CHE” GUEVARA: A DITADURA REVOLUCIONÁRIA CUBANA E O HOMEM NOVO

ERNESTO “CHE” GUEVARA: THE CUBAN REVOLUTIONARY DICTATORSHIP AND THE NEW MAN

Eduarda Veiga do Nascimento ¹

Larissa Marcella Cordeiro Soares Geraldo ²

Caio Augusto Souza Lara ³

Resumo

O presente trabalho busca refletir sobre os objetivos por detrás da Revolução Cubana de 1959, com enfoque na formação do “homem novo”, que pretendia ser o centro da nova sociedade, a qual buscavam implantar em Cuba. Assim, a pesquisa busca apresentar o fenômeno do “homem novo” criado por Ernesto “Che” Guevara, por meio de suas motivações e contribuições para Cuba. Ademais, apresenta-se, também, uma reflexão sobre o que difere a Revolução Cubana e o Golpe de Estado Cubano de 1952. Para conseguir abordar esses tópicos foram realizadas inúmeras pesquisas de cunho dialético para desenvolver esse estudo.

Palavras-chave: Ditadura, Revolução cubana, Che guevara, Cuba, Novo homem

Abstract/Resumen/Résumé

This paper seeks to reflect on the objectives behind the Cuban Revolution of 1959, with a focus on the formation of the "new man", who was intended to be the center of the new society they sought to establish in Cuba. Thus, the research seeks to present the phenomenon of the "new man" created by Ernesto "Che" Guevara, through his motivations and contributions to Cuba. It also reflects on the differences between the Cuban Revolution and the 1952 Cuban coup d'état. In order to address these topics, a number of dialectical approaches were used to develop this study.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Dictatorship, Cuban revolution, Che guevara, Cuba, New man

¹ Graduanda em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais.

² Graduanda em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais.

³ Doutor em Direito pela UFMG. Professor da UFMG, da SKEMA Business School Brasil e da Escola Superior Dom Helder Câmara.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

No presente trabalho, será abordado o tema do “homem novo”, teoria aplicada por Ernesto Guevara em Cuba, durante os anos de 1959 a 1965, na época em que o governo comunista estava se instaurando no país. Nessa perspectiva, na atualidade, muito se discute sobre as ditaduras e suas inúmeras formas, principalmente quando refletimos sobre elas em governos que diferem daqueles pautados no Estado de Direito Democrático, cujo a maior parte do mundo utiliza de fundamentação. Desse modo, ao se pensar em como essas ditaduras ocorreram, e nos legados que elas deixaram, o tema torna-se ainda mais complicado de ser discutido.

O termo “Cuba comunista”, por um lado, é um conceito que assusta e causa raiva a muitos, além de ser visto como um regime atrasado, autoritário e antidemocrático. Já por outro lado, o regime cubano é muito exaltado por ter mantido sua essência mesmo após diversas represálias, e é hoje considerado um símbolo de revolução. Hodiernamente, o país ainda é controlado pelo Partido Comunista de Cuba e apresenta uma forma similar de governo aquele exercido por Fidel Castro e seu irmão, Raúl Castro, exibindo ainda hoje o legado deixado por eles e seus parceiros.

É necessário, então, entendermos melhor a forma como esse governo foi realmente aplicado a sua população, e quais eram os anseios, desde o início, dos seus líderes. Porque a ditadura do proletariado presente em Cuba após a derrota de Fulgêncio Batista não pode ser comparada àquela exercida pelo mesmo? Surge, dessa forma, o tema central da pesquisa: O que foi a política do homem novo de Che Guevara, e o que se pretendia com ela.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. A DITADURA CUBANA APÓS 1959

Cuba apresenta um passado histórico recheado de tensões e desacordos, após enfrentar um longo processo de independência da Espanha, que chegou a 30 anos, ela enfrentou um

período de instabilidade política, tendo seu poder detido nas mãos dos norte-americanos. Ao retomar seu poder, ela teve uma ditadura instaurada por Fulgêncio Batista que perdurou por mais de 7 anos e só teve fim quando ele foi destituído pela Revolução (Zorzi, 2018).

De acordo com Giulliana Zorzi (2018), a ditadura cubana que conhecemos hoje se iniciou em 1959 e difere das outras ditaduras, uma vez que é compreendida por seu caráter revolucionário. Isso, significa que ela foi instituída visando mudanças institucionais e constitucionais no Estado vigente. Ao contrário dela, as ditaduras conservadoras, como foi a de Batista, visam a manutenção do Estado, protegendo-o de qualquer mudança. Ademais, além de revolucionária, a ditadura de Cuba foi também política.

Após a revolução, levou-se três presidentes até que se encontrasse a estabilidade. Assim, feito isso o país entrou em um período ditatorial unipartidarista que durou 59 anos e teve apenas mais três outros presidentes. Os homens que assumiram o poder como chefes de Estado durante esse período foram Oswaldo Torrado, do Partido Comunista de Cuba; Fidel Castro, líder do partido; e seu irmão Raúl Castro, que saiu em 2018 com a eleição de Miguel Diaz-Canel (Zorzi, 2018, p. 24).

A revolução cubana derrubou o governo autoritário de Fulgêncio em prol de melhorias na vida social e econômica do país que estava cada vez mais desigual. Os líderes dessa iniciativa tinham noções nacionalistas e desejam se desprender do ideal imperialista estadunidense que avançava cada dia mais, e buscavam sair da influência das importações e intervenções estadunidenses. Além disso, também almejavam construir uma sociedade mais justa e com ideais comunistas, portanto, a vanguarda cubana ansiava em fornecer uma sociedade com acesso fácil à educação, saúde, bem-estar geral e realizar uma redistribuição justa de terras.

3. QUEM FOI ERNESTO “CHE” GUEVARA

“Ernesto “Che” Guevara foi um dos líderes do processo que culminou na tomada do aparato estatal pelos guerrilheiros da Sierra Maestra em 1959, a conhecida Revolução Cubana.” Ele é considerado hoje uma das figuras mais importantes para a imagem do comunismo (Bugiato, 2013, p. 59).

Che foi dado como o exemplo concreto do homem novo que Cuba buscava dentro de cada um dos seus cidadãos, o arquétipo do homem novo que era pregado. Em um discurso feito em *la velada solemne* em memória de Guevara, Fidel Castro diz:

Se quisermos expressar como aspiramos que sejam os nossos lutadores revolucionários, os nossos militantes, os nossos homens, devemos dizer sem qualquer tipo de hesitação: Deixem-nos ser como o Che! Se quisermos expressar como queremos que sejam os homens das gerações futuras, devemos dizer: Que sejam como o Che! Se quisermos dizer como queremos que os nossos filhos sejam educados, devemos dizer sem hesitação: Queremos que sejam educados no espírito do Che! Se queremos um modelo de homem, um modelo de homem que não pertence a este tempo, um modelo de homem que pertence ao futuro, de coração digo que este modelo sem uma única mancha no seu comportamento, sem uma única mancha na atitude, sem uma única mancha na atuação, esse modelo é o Che! Se quisermos expressar como queremos que nossos filhos sejam, devemos dizer com todo o coração de revolucionários veementes: Queremos que eles sejam como Che! (Castro, 1967, p.7).¹

Ele era considerado um bom guerrilheiro, “o Guerrilheiro Heroico”, mas o mesmo ia muito além disso, ele era um homem consciente, visionário, e, com uma cultura e moral inquestionáveis. De acordo com Armando Hart:

Foi uma síntese de homem de ação e pensamento que transcendia na história latino-americana e lhe infundia, por sua vez, novos alentos e riquezas ao socialismo. O guerrilheiro, ou dirigente da indústria e da economia, o homem de Estado e da política, era um infatigável pesquisador, um promotor de novos pensamentos, um homem de profunda vocação intelectual (Hart, 1989, pp.18-19).

De acordo com Saenz:

É necessário insistir nessa ideia para que a humanidade progressista, e em particular as novas gerações, vejam na figura do Che a encarnação de altíssimos valores éticos e morais de solidariedade, generosidade, austeridade, exemplo pessoal, sensibilidade humana, decisão e disposição de oferecer até a própria vida pela liberação dos povos. (Saenz, 2017, p. 95).

Dito isso, podemos concluir que o povo Cubano via em Ernesto “Che” Guevara uma imagem de homem e guerrilheiro a ser seguida, sua criação política não era apenas teórica, mas aplicada por ele mesmo em sua própria vida.

4. A POLÍTICA DO “HOMEM NOVO”

¹ No original: Si queremos expresar cómo aspiramos que sean nuestros combatientes revolucionarios, nuestros militantes, nuestros hombres, debemos decir sin vacilación de ninguna índole: ¡Que sean como el Che! Si queremos expresar cómo queremos que sean los hombres de las futuras generaciones, debemos decir: ¡Que sean como el Che! Si queremos decir cómo deseamos que se eduquen nuestros niños, debemos decir sin vacilación: ¡Queremos que se eduquen en el espíritu del Che! Si queremos un modelo de hombre, un modelo de hombre que no pertenece a este tiempo, un modelo de hombre que pertenece al futuro, ¡de corazón digo que ese modelo sin una sola mancha en su conducta, sin una sola mancha en su actitud, sin una sola mancha en su actuación, ese modelo es el Che! Si queremos expresar cómo deseamos que sean nuestros hijos, debemos decir con todo el corazón de vehementes revolucionarios: ¡Queremos que sean como el Che! (Castro, 1967, p. 7)

A ideia do “homem novo”, elucidada por Ernesto “Che” Guevara, se deu em um contexto de transição do modo de produção capitalista para o modo socialista, durante os anos da Revolução Cubana, e perdura até hoje na mente e coração do povo cubano. Che dizia que “no nosso trabalho de educação revolucionária voltamos bastante sobre este tema educativo. Na atitude dos nossos combatentes visualizava-se o homem do futuro” (Guevara, 1965, p 2-3).

Guevara tinha o homem como centro do seu projeto a respeito de como desenvolver a nova sociedade. Ele acreditava na força do homem para realizar a reestruturação necessária na sociedade. “Esse homem novo não era o símbolo de uma pessoa, mas a expressão de massas de cidadãos com um nível cada vez mais elevado de consciência, lutando unidos na construção de uma nova sociedade” (Saenz, 2017, p. 95).

Contudo, além disso, em caráter pessoal, o “homem novo” elaborado por Che, era um homem regado de “valores éticos e morais de solidariedade, generosidade, exemplo pessoal, sensibilidade humana, decisão e disposição de oferecer até a própria vida pela liberação dos povos.” (Saenz, 2017, p. 95). Sendo assim, no que dizia respeito a formação do “homem novo”, a cultura era uma arma da Revolução (Rosa; Amaral; Melo, 2020, p. 7).

Ele acreditava que era necessária a articulação entre trabalho, educação e cidadania, a fim de chegar à consciência comunista (Rosa; Silva; Melo, 2018, P. 143). As pessoas deveriam internalizar a cultura por meio da educação oferecida pelo Estado, e pelo exemplo uns dos outros, buscando em si novos pensamentos que se adequassem ao novo modelo social do trabalho humano como estratégia coletiva de superação nacional e individual (Rosa; Silva; Melo, 2018, P. 144).

De acordo com o texto de Rosa (2020), deveria também ser adotado o princípio do trabalho voluntário, dessa forma os trabalhadores distintos como os de escritórios, e os operários, se aproximariam e entenderiam juntos a nova cultura do trabalho como promotor de riqueza social. O “homem novo” seria aquele consciente do seu papel em sociedade, ele deixaria de lado seu individualismo pelo bem do seu país e do seu povo, buscando uma nova identidade latino-americana (Rosa; Amaral; Melo, 2020, p. 8).

Esse “homem” estaria disposto a se libertar de seus bens materiais em prol do sacrifício pela Revolução, assim como fazia Che Guevara. Ele deveria ser guiado pelo sentimento de amor pelo seu país, pela humanidade e pela revolução, ele é modesto, austero e com um profundo sentimento de justiça (Saenz, 2017, p. 96). Essa persona, seria a antagonista, aquela presente na sociedade burguesa, ela representaria tudo que o trabalhador alienado e o capitalista

têm medo e abominam. Che compreendia que “a revolução se faz através do homem, mas o homem deve forjar dia a dia o seu espírito revolucionário” (Guevara, 1965, p. 25).

O ideal de “homem novo” desenvolvido por Guevara foi um pilar essencial na construção da nova sociedade cubana, e influenciou diretamente e indiretamente diversas leis promulgadas no país após a revolução. Esse conceito em conjunto com os ideais socialistas e nacionalistas da revolução foram responsáveis por diversas leis implantadas, uma das mais significativas foi a legislação implantada em Cuba em 1961.

De acordo com Farber:

Em 1961, menos de dois anos após o fatídico décimo congresso da confederação sindical, o governo aprovou uma nova legislação que alinhou a natureza e a função dos sindicatos cubanos aos do bloco soviético. As novas funções eram ajudar a produção, promover a eficiência e a expansão dos serviços sociais e públicos, melhorar a administração de todos os setores da economia e realizar a educação política. (Farber, 2016, p.66).²

O conceito de “homem novo” e a sociedade socialista-revolucionária que o Fidel e Che buscaram criar em Cuba influenciaram as leis cubanas e podemos observar isso durante todo o período da revolução e no período pós-revolução. Essa influência pode ser vista na primeira lei da Revolução, a Reforma Agrária que foi promulgada em 1959, logo em seguida vieram inúmeras outras leis que traziam consigo a ideia do “homem novo” e as ideias socialistas, nacionalistas e revolucionários.

Algumas dessas outras leis foram a promoção da igualdade social, a distribuição equitativa da riqueza, a proteção dos direitos dos trabalhadores, as leis de implementação de programas de educação e saúde gratuitos, a eliminação do analfabetismo em Cuba, a promoção do trabalho voluntário e a nacionalização das empresas e terras.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir do exposto, compreende-se que a ditadura do proletariado em Cuba foi instaurada com um propósito de revolução, ao contrário daquela que a antecedeu, a qual tinha como intuito

² No original: In 1961, less than two years after the fateful tenth congress of the union confederation, the government approved new legislation that brought the nature and function of Cuban trade unions into alignment with those of the Soviet bloc. The new functions were to help production, to promote efficiency and expansion of social and public services, to improve the administration of all sectors of the economy, and to carry out political education. (Farber, 2016, p. 66)

principal o controle da população e do país sem o intuito de avanço ou mudança. Além disso, fica claro, também, que a política do “homem novo” de Ernesto “Che” Guevara surge com a intenção não de controle, mas de melhoria da visão dos cidadãos uns sobre os outros e sobre sua forma de ver e viver a vida.

A ideia da revolução cubana era trazer o socialismo e o comunismo como um novo modo de viver ideal, uma nova moral. Para seu idealizador, Che Guevara, o homem novo deveria aprender a possuir a consciência comunista antes mesmo da modificação prática do modo de produção, apenas após isso ele poderia construir o verdadeiro comunismo pautado em solidariedade, voluntarismo, etc., sem a sombra do capitalismo em todas as suas atitudes.

As modificações geradas pelas ideias de Fidel e Ernesto não foram apenas econômicas, mas, principalmente, sociais. Para Che, o socialismo não deveria mudar somente as estruturas econômicas e políticas da sociedade, mas, também, a consciência e a moral das pessoas. Assim, ele em conjunto com Castro desejava que o povo cubano pudesse viver melhor tanto economicamente, quanto em suas relações interpessoais e a forma como se veriam uns perante os outros.

Dessa forma, na sociedade idealizada por eles, seguindo os princípios de Karl Marx, não haveria distinção de classe, raça ou qualquer outra. É nesse prisma que surge a ideia do “homem novo”, para que esses ideais fossem aplicados em Cuba pensando no próprio povo cubano como sua imagem personificada.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BUGIATO, Caio Martins. O humanismo teórico de Che Guevara. **Revista Dialectus**, n. 2, p. 53-62, jan/jun. 2013.

CASTRO, F. **Discurso pronunciado por el comandante Fidel Castro Ruz, primer secretario del Comité central del partido comunista de Cuba y primer ministro del gobierno revolucionario, en la velada solemne en memoria del comandante Ernesto Che Guevara, en la plaza de la Revolución, el 18 de octubre de 1967.** 1967. Disponível em: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1967/esp/fl81067e.html>. Acesso em: 11 de outubro de 2023.

FARBER, Samuel. *The Politics of Che Guevara: Theory and Practice.* **Haymarket Books**, Chigaco, 2016.

GUEVARA, E. C. *O socialismo e o homem em Cuba.* **Montevideo: Semanário Marcha**, 1965.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020

HART, A. Prefacio. In: Centro de Estudios de América Latina. Pensar ao Che. **La Habana: Editorial José Martí**, 1989.

NOVACULTURA.INFO. “A Reforma Agrária, a primeira lei da Revolução Cubana”. **NOVACULTURA.info**. Disponível em: <https://www.novacultura.info/post/2023/05/25/a-reforma-agraria-a-primeira-lei-da-revolucao-cubana>. Acesso em: 14 out. 2023.

ROSA, D. de F. C.; AMARAL, R. G. do; MELO, J. J. P. A construção do homem novo em Cuba (1959-1961): um processo de transformação por meio da alfabetização como prática de liberdade. **Revista HISTEDBR On-line**, Campinas, SP, v. 21, p. 1-21, 2021. DOI: 10.20396/rho.v21i00.8660363. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/histedbr/article/view/8660363>. Acesso em: 02 ago. 2021.

ROSA, Dayane de Freitas Colombo; SILVA, Roseli Gall do Amaral da; MELO, José Joaquim Pereira. A revolução cubana e a formação do homem novo (1959-1961). **Colloquim Humanarum**, Presidente Prudente, v. 15, n, 4, p. 142-147, out/dez. 2018.

SAENZ, Tirso W. Che Guevara e o homem novo. **Revista Encontros com a Filosofia**, n. 8, p. 94-102, out. 2017.

SILVA, Newton Ferreira. O pensamento de Che Guevara: Homem novo, trabalho e consciência na revolução cubana. **UNESP: Faculdade de Filosofia e Ciências**, Marília, jan. 2011.

ZORZI, Giulliana. O conceito de ditadura e os casos de Angola, Chile, Cuba e Iraque: mesmo conceito, diferentes vertentes. **Universidade de Brasília: Instituto de Ciência Política**, Brasília, 2018.