

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo III [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Irineu Carvalho de Macedo Júnior, Regina Cândido Lima e Silva Santos e Renata Pinto Pereira - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-930-8

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faíçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA: INFLUÊNCIAS DAS SUPERPOTÊNCIAS E PREJUÍZOS SOCIOECONÔMICOS DOS PAÍSES LATINOS

DICTATORSHIPS IN LATIN AMERICA: INFLUENCES OF SUPERPOWERS AND SOCIOECONOMIC LOSSES IN LATIN COUNTRIES

Caio Augusto Souza Lara ¹
Gabriel Costa Martins ²
Mateus Magalhães Machado ³

Resumo

O presente trabalho científico apresenta como temática as Ditaduras na América Latina, em específico a relação das potências mundiais com esses regimes. Como finalidade, o trabalho busca explicar como essa interferência política foi prejudicial às nações latinas e como ela começou. Por meio de um método baseado na vertente político-econômica de Brasil e Cuba, fica explicitado como as ditaduras surgiram, além de demonstrar as crises que essas causaram nesses locais e como um plano nacionalista de ambos foi a solução para essas crises.

Palavras-chave: Potências, Influência, América latina

Abstract/Resumen/Résumé

This scientific work presents Dictatorships in Latin America as its theme, specifically the relationship between world powers and these regimes. As a purpose, the work seeks to explain how this political interference was harmful to Latin nations and how it began. Using a method based on the political-economic aspects of Brazil and Cuba, it is explained how dictatorships emerged, in addition to demonstrating the crises they caused in these places and how a nationalist plan from both was the solution to these crises.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: World powers, Influence, Latin america

¹ Professor de Direito na Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais

² Graduando de Direito na Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais

³ Graduando de Direito na Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais

1- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Entre as décadas de 1960 a 1980, a América Latina foi palco de disputa entre EUA e URSS pela hegemonia mundial por meio de apoios ditaduras que ocorreram nos países latinos. Apesar do fim desse conflito, esse continente segue sob influência das potências globais, podendo ser feita uma comparação entre esses dois cenários. Dessa forma, o presente trabalho científico pretende abordar sobre a constante submissão dos países latinos às superpotências, destacando os diferentes meios de como essa dominação ocorreu/ocorre.

Em primazia, urge-se a necessidade de análise do controle e influência política e econômica, por parte das superpotências mundiais, perante os países da América Latina. A partir dessa área epistemológica de pesquisa, poderemos elucidar de maneira mais clara os desdobramentos dessa atuação dos países de 1º mundo sobre a América Latina. A relevância desta pesquisa, constitui-se no fato de que, urge-se uma conscientização sobre o atual estado de coisas vivenciados nos países latino-americanos, uma vez que sua desigualdade e subdesenvolvimento tem suas origens em uma exploração estrangeira, que desde o “fim” do período colonial, propriamente dito, se traduz em um jogo de influências políticas e ideológicas.

É a luz de tal ideia, que se torna relevante trazer a tona o autor uruguaio, Eduardo Galeano (1970), responsável por escrever um dos maiores livros de denúncia sobre tal exploração, “Veias Abertas da América Latina”, na medida em que o autor sentencia no respectivo livro que, “A primeira condição para modificar a realidade consiste em conhecê-la”. Logo, a partir de tal frase, somos levados a crer que conhecendo a origem do atual estado de coisas, anteriormente citado, podemos, através de uma conscientização, articulação política e mobilização social, tentar reverter esse quadro que continua abrindo as veias latino-americanas.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2- GÊNESIS DAS INFLUÊNCIAS

Nesse seguimento, o contexto do imperialismo na América Latina não constitui um quadro recente em sua história. Fica evidente que, desde o início de formação dos estados nacionais no hemisfério sul da América, tal região sofre com a exploração imperialista das riquezas econômicas e controle político social de seu povo. Como consequência do quadro supracitado, cria-se um cenário político-econômico de subdesenvolvimento em relação ao restante do globo, haja visto que se engendra uma sociedade predominantemente agrícola e campesina que desconhece em seu início os desdobramentos da industrialização.

Ademais, em tal contexto, devido a um desconhecimento político, ausência de coesão social e situação econômica precária, advindas de uma sociedade marcada por traços da difusão rural, faz com que uma elite minoritária detentoras de terras assumam o poder político, de maneira incipiente, dos países latino-americanos. Eric Hobsbawm (1995), em seu livro *Era dos Extremos* (Hobsbawm, 1995, p.282.), aponta que devido a essa falta de eficiência administrativa, deixada pelo vácuo da descolonização, faz com que tais países tornem-se suscetíveis a influência externa das superpotências do globo.

3- INFLUÊNCIA DOS ESTADOS UNIDOS

A influência dos Estados Unidos remonta ao século XIX, tendo suas bases na doutrina do presidente James Monroe. A implementação da política do “Big Stick” pelo presidente Roosevelt, no século passado, se traduz em outras palavras em, “América para os americanos”. Com as duas grandes guerras mundiais, os EUA passam a ser a grande potência do globo, uma vez que a Europa se encontrava arrasada e endividada.

É nessa passagem de devedor para credor, que os norte-americanos começam a exercer seu poder ideológico e econômico nos países na América Latina, uma vez que uma industrialização capitalista em estágio avançado de desenvolvimento necessita de suas bases de matéria prima cada vez maiores. É a partir desse viés, que a disputa econômica se traduz também em influência ideológica e política, haja visto que é necessário conciliar os interesses políticos e sociais dos países de 3º mundo com os das superpotências.

4- A GUERRA FRIA

Em primeira análise, é lícito trazer a observação feita pelo filósofo Thomas Hobbes (1651) de que, “a guerra consiste não só na batalha, ou no ato de lutar: mas num período de tempo em que a vontade de disputar pela batalha é suficientemente conhecida” (Hobbes, 1651, cap. 13). A partir da observação do filósofo supracitado, destaca-se que a Guerra Fria não foi um conflito armado entre duas potências hegemônicas até então na geopolítica global, União Soviética e Estados Unidos. Trata-se, na verdade, de uma disputa econômica e ideológica, através de conflitos em territórios de outros países, tendo notoriedade nos da América Latina.

Em segundo plano, o desentendimento entre URSS e EUA, se dava sobre o pano de fundo da busca de influência do Capitalismo norte americano e o comunismo soviético. Os Estados Unidos em busca do apoio político da Europa ocidental, lança mão do Plano Marshall que irá ajudar financeiramente a reconstrução de um Europa arrasada pelo pós-guerra. Em contrapartida, URSS vendo uma Europa cada vez mais aliada aos norte-americanos, muda o palco de disputa para América Latina, uma vez que se percebe em alguns países uma efervescência revolucionária de esquerda. É nesse contexto, que União Soviética declara seu apoio à Revolução Cubana de 1959, liderada por Fidel Castro, através de ajudas financeiras e bélicas que culminarão na Crise dos Mísseis de 1962.

Porém, baseando-se no modelo soviético de revolução, Cuba e outros países, tornam-se regimes ditatoriais autoritários, que de certa maneira agradavam a superpotência em questão, haja visto que se percebe uma facilidade maior de controle de influência social, política e econômica em regimes totalitários. Porém, não foi apenas a União Soviética que se utilizou de Ditaduras autoritárias para a manutenção de sua influência, ideológica e econômica, na América Latina. A exemplo disso, podemos apontar os Estados Unidos como um dos idealizadores do golpe militar brasileiro de 1964.

5- ESPECTRO BRASILEIRO

Em primeira análise, é necessário explicar a situação política que o Brasil vivia pré-golpe de 1964 e sua influência no continente. Naquela época, o Brasil passava por uma de suas piores crises, advinda do audacioso “Plano de Metas” do governo de Juscelino Kubitschek, que, por mais que tenha desenvolvido de maneira considerável o país, acabou por deixar uma dívida impagável.

Ademais, é válido ressaltar que, como destaca-se as autoras Lilia Schwarcz e Heloísa Starling (2015), em seu livro “Brasil uma Biografia”, que “Jucelino não hesitou em decidir entre um programa de contenção de gastos para combater a inflação”, uma vez que “estava na ambição de seu projeto a implantação do moderno sem a modificação das bases da desigualdade política e social” (Schwarcz; Starling, pág. 223).

Nesse sentido, foi eleito Jânio Quadros, que não suportou a pressão social causada pela crise e renunciou, então, assumiu seu vice João Goulart, que tomou decisões que supostamente se alinhavam com a URSS, constituindo o estopim do incômodo da elite local e dos EUA, visto que o Brasil era tido como o grande expoente político e ideológico estadunidense na América do Sul. Logo, para a manutenção dos interesses de ambos, os EUA e as elites locais apoiaram a ditadura que perdurou de 1964 a 1985.

Nesse período, ainda que tenha sido observável um crescimento econômico considerável, principalmente durante o milagre econômico, que perdurou de 1969-1974, no qual o PIB brasileiro cresceu exponencialmente, a desigualdade social seguiu forte. Após o fim desse período, o Brasil, sem o tal apoio incondicional dos EUA, se viu na pior crise de sua história. Crise essa que só foi resolvida após a criação do Plano Real, um plano nacionalista de criar uma moeda nacional e forte, o que melhorou de certa forma a situação precária em que o país se encontrava.

6- ESPECTRO CUBANO

Por outro lado, após a revolução cubana consolidada em 1959, foi formada uma classe revolucionária alinhada com a ideologia soviética. Logo, por estar em uma posição estratégica de proximidade com os EUA, a URSS depreendeu gastos com o governo cubano para sua conservação mesmo com as sanções sofridas pelos Estados Unidos. Esse embargo econômico de origem ideológica foi prejudicial ao país latino, visto que, nessa mesma época, o movimento de globalização tornou inviável a participação efetiva deste país no comércio mundial.

Todavia, isso não era problema pois o apoio soviético fazia com que Cuba se mantivesse forte no cenário global. Entretanto, com o fim da URSS em 1991, a sociedade cubana se viu sem o apoio que promovia a manutenção de sua forma política em um estado estável. Com as sanções ainda vigentes, Cuba se encontrou fora do processo de modernização, além de ter problemas com a forte pobreza presente no país. A solução encontrada para mitigar esses entraves, foi a política de abertura comercial, que ocorre de maneira gradual, ao mercado

externo. Política essa que se mostra como um afastamento daquele ideal pregado durante a Guerra Fria.

7- CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com o exposto, é inegável a influência das superpotências nos países da América Latina, principalmente no contexto da Guerra Fria. Essa interferência política é facilitada pela desigualdade presente nos países e como exposto, traz prejuízos que refletem atualmente. Nesse sentido, cabe às nações latinas encontrarem uma maneira de consolidar sua soberania interna para afastar interesses de outras nações.

Nesse sentido, surgem como exemplo a situação de Brasil e Cuba, que se submeteram à ideologias por interesses majoritário das elites locais, ignorando os problemas sociais presentes na sociedade de ambos. Logo, seja durante ou após o fim da ditadura no Brasil e o fim da URSS, no caso de Cuba, a desigualdade social e problemas com educação não melhoraram da maneira vendida pelas ideologias.

Portanto, conclui-se que a melhor maneira de evitar a interferência dos países do dito “Primeiro Mundo”, é, como visto no Brasil (Plano Real), um plano nacionalista, focado em resolver problemas de desigualdade e educação, dando às pessoas uma capacidade de discernimento sobre o que é positivo ou se há apenas uma tentativa de manipulação.

Outra importância da discussão desse tema é a constante crise nos países latinos, crises essas vistas por outros países como oportunidade de lucro, o que deve ser analisado com cautela pelas nações vulneráveis para que não ocorra uma imposição por meio de acordos comerciais e/ou políticas injustas.

8. BIBLIOGRAFIA

AYERBE, Luis Fernando, **A Revolução Cubana**. Editora Unesp, 2004.

GALEANO, E. **As veias abertas da América Latina**. Tradução de Galeno de Freitas. 39ª ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2000. 307p. Título original: Las Venas Abiertas de America Latina. (Coleção Estudos Latino-Americanos, v.12).

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

HOBBS, T. **Leviatã**. Tradução: João Paulo Monteiro e Maria Beatriz Nizza da Silva. São Paulo: Martins Fontes, 2003.

HOBBS, Eric J.A, **Era dos Extremos – O Breve Século XX (1914-1991)**. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

SCHWARCZ, Lilia Moritz e STARLING, Heloisa Maria Murgel. **Brasil: uma Biografia**. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.