

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE  
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

**DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III**

---

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo III [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Irineu Carvalho de Macedo Júnior, Regina Cândido Lima e Silva Santos e Renata Pinto Pereira - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-930-8

Modo de acesso: [www.conpedi.org.br](http://www.conpedi.org.br) em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

---

# I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

## DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

---

### **Apresentação**

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trifronda. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrazo de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Ejecutiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

**LIDERANÇA CARISMÁTICA E A CONEXÃO COM A CLASSE  
TRABALHADORA: UMA ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE GETÚLIO VARGAS  
E LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA.**

**CHARISMATIC LEADERSHIP AND THE CONNECTION WITH THE WORKING  
CLASS: A COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN GETÚLIO VARGAS AND  
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA.**

**Paulo Ricardo Pitangueiro Lima da Silva <sup>1</sup>**

**Resumo**

A presente pesquisa destaca a análise comparativa entre Getúlio Dornelles Vargas e Luiz Inácio Lula da Silva, examinando sua liderança carismática e a relação de ambos com a classe trabalhadora no Brasil. A análise revela como ambos moldaram as políticas trabalhistas do país, unindo trabalhadores e promovendo variações efetivas em direitos trabalhistas. A herança política é discutida com enfoque de clarear os intuitos por trás de cada ato político.

**Palavras-chave:** Trabalhadores, Políticas, Conexão, Brasil

**Abstract/Resumen/Résumé**

This research highlights the comparative analysis between Getúlio Dornelles Vargas and Luiz Inácio Lula da Silva, examining their charismatic leadership and their relationship with the working class in Brazil. The analysis reveals how both shaped the country's labor policies, uniting workers and promoting effective variations in labor rights. Political heritage is discussed with a focus on clarifying the intentions behind each political act.

**Keywords/Palabras-claves/Mots-clés:** Workers, Policies, Connection, Brazil

---

<sup>1</sup> Graduando em Ciências do Estado pela Universidade Federal de Minas Gerais.

## 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este resumo busca esclarecer sobre a dinâmica da liderança carismática e sua relação com a classe trabalhadora, por meio de uma análise comparativa entre duas figuras políticas centrais da história do Brasil envolvidos em períodos autoritários: Getúlio Dornelles Vargas e Luiz Inácio Lula da Silva.

Os dois exerceram influência significativa na política e na sociedade brasileira, especificamente nas questões trabalhistas. A pesquisa examinará como construíram seu carisma, e os impactos e a conexão com os direitos trabalhistas, se tornando, deste modo, representações dos trabalhadores. Os dois passaram por regimes autoritários, com posições diferentes, porém os objetivos finais se resumiram ao mesmo intuito.

Getúlio Vargas, por exemplo, liderou o cenário político brasileiro durante a Era Vargas, um período marcado por uma combinação de autoritarismo e modernização. Sua liderança carismática era o pilar para toda a construção de políticas trabalhistas e industriais que ajudaram a transformar o Brasil. Lula, por sua vez, enfrentou diversos desafios distintos em sua jornada política. Tendo passagens políticas e sociais importantes durante o auge da ditadura militar brasileira (1964-1985). A liderança carismática de Lula desempenhou papel crucial na reconciliação do país e na promoção de políticas que visavam à diminuição da pobreza e desigualdade.

Diante disso, a análise proporcionará uma compreensão mais aprofundada do avanço da liderança carismática no contexto do Brasil e de suas consequências para as políticas sociais do país. Tendo em vista suas relevâncias e a conquista de um protagonismo no cenário político, fazem com que suas ações sejam interpretadas de diversas maneiras, proporcionando pontos de vistas para espectros políticos e trazendo consigo inúmeras narrativas. Gerando debates e leituras diversas, destacando a complexidade dessas duas figuras históricas no ideário brasileiro.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020) a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.



## **2. LIDERANÇA CARISMÁTICA**

A liderança carismática se baseia em um estilo de liderar com a capacidade de inspirar e influenciar os outros por meio de sua personalidade cativante, carisma pessoal e habilidades de comunicação e persuasão excepcionais. Deste modo, o líder se realça não apenas por sua autoridade, mas também por sua competência de persuadir e provocar seguidores. Esse encanto pessoal proporciona ao líder a atração de outros para seu ponto de vista e os inspirem a agir em conformidade com seus valores e objetivos.

Nesse contexto, Getúlio Vargas desempenha um papel vital. Sua capacidade de inspirar e mobilizar a classe trabalhadora forneceu uma evolução no método de se fazer política social no país. Vargas se apropriou do uso de discursos emotivos e um senso de proximidade com as demandas trabalhadoras. Unificando, até certo ponto, um país diverso em um momento de transformação cultural, social e política. Implementando também um desenvolvimento econômico com o cerne na industrialização. Com a construção das indústrias, milhares de empregos surgiram, fazendo, deste modo, o desemprego cair e o número de trabalhadores fichados aumentarem.

Segundo Boris Fausto (2006), Getúlio Vargas não poderia ser associado apenas à frase “o pai dos pobres”. Na sua visão, Vargas personificou a nacionalidade brasileira, fazendo com que sua expressão ultrapassasse as amarras temporais. Conforme são observados em sua influência nas políticas sociais posteriores, incluindo aquelas adotadas por líderes como Lula da Silva. Confirmado na sua carta-testamento, Getúlio, após seu suicídio no dia 24 de agosto de 1954, deixou a vida para entrar na história.

É importante salientar que Lula tenha sido influenciado pelo que Getúlio Vargas representa. Porém, ele também teve sua própria abordagem em questões sociais e políticas. O contexto do Brasil mudou significativamente desde os dias de Getúlio, e as políticas, mesmo refletindo de certo modo a memória de Vargas, tiveram que ser remodeladas para atender as necessidades e desafios vigentes no cenário atual.

## **3. CONEXÃO COM A CLASSE TRABALHADORA**

Os trabalhadores tiveram um papel fundamental na construção do país ao longo de toda a sua história. No entanto, durante maior parte da história do Brasil, o reconhecimento dessa classe esteve em segundo plano até os governos de Getúlio Vargas. Com a criação do

Ministério do Trabalho em 1930 e a consolidação das Leis Trabalhistas em 1943, os trabalhadores passaram a ser efetivamente reconhecidos pelo Estado.

Diante disso, de acordo com a análise de André Singer (2009) a base eleitoral de Luiz Inácio Lula nas eleições de 2006 foi composta, em grande medida, por trabalhadores de renda baixa, principalmente nas regiões norte e nordeste do país. Com isso, políticas visando o bem-estar social da classe trabalhadora como o Programa Bolsa Família (PBF) influenciou positivamente nas eleições presidenciais de 2006. Fortalecendo, com esse raciocínio, a conexão profunda entre os trabalhadores e o Estado.

Outro aspecto que é relevante destacar em relação à liderança de Lula é seu papel ativo nas greves sindicais durante a década de 1970. Lula emerge durante a ditadura militar como um líder sindical carismático, representando as aspirações e os direitos dos trabalhadores. Com isso, uma das consequências de ter sido uma liderança ativa nas greves sindicais foi sua prisão em 1980 por conta ter ministrado uma greve de metalúrgicos no ABC Paulista. Deste modo, olhando pelo contexto representativo, sua prisão simbolizou a resistência dos trabalhadores contra o regime militar. Nesse período, Lula se tornou fortemente um ícone pela luta direta contra a repressão da ditadura brasileira. Assim, fez parte de diversas mobilizações sendo porta-voz da classe operária. A participação e o seu protagonismo na luta foi fundamental para a sua imagem. Pois, após esses acontecimentos, grande parte dos operários o conhecia. Tornando, portanto, sua voz mais respeitada e agraciada por essa esfera.

As reformas, promovidas por Vargas e Lula, marcaram um ponto de virada crucial para os direitos trabalhistas no Brasil, dando aos trabalhadores uma plataforma para reivindicar seus direitos e melhorar suas condições de vida e trabalho. As Leis Trabalhistas postas em vigor na década de 1940, no governo Vargas, estabeleceu a base para a fiscalização e regulamentação das relações de trabalho. Da mesma forma, no período do governo Lula, especificamente entre 2003 e 2010, o PBF, em conjunto com o aumento do salário mínimo, consolidou uma abordagem política única centrada no bem-estar social e econômico da população mais vulnerável.

Na análise final, essas iniciativas demonstram nitidamente como tanto Vargas como Lula entenderam a importância de se promover direitos trabalhistas e a igualdade social no Brasil. Foram fundamentais para a redução da pobreza e da desigualdade. Além, de estabelecer e fortalecer mecanismos de fiscalização que ajudaram a garantir o cumprimento dessas políticas.

#### 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante de todos esses fatos, é inegável que Getúlio Vargas quanto Luiz Inácio Lula da Silva tiveram um impacto profundo na política e na sociedade brasileira. Especialmente quando analisamos os direitos trabalhistas como um caso isolado no governo de ambos. Os dois líderes moldaram, em seus respectivos contextos, diretamente o cenário dos direitos trabalhistas no Brasil. Por conta disso, os dois eram apreciados pela classe trabalhadora, sendo a maior base social que os governos obtiveram durante suas vigências.

Lula foi influenciado por Vargas em diversos aspectos. No entanto, também adaptou suas políticas a favor da constante evolução da nação brasileira. Ambos enfrentaram adversidades durante suas trajetórias, tanto políticas como sociais, porém detinham o mesmo objetivo de tornar o Brasil próspero e mais igualitário. Assim, fazendo com que seja respeitado no cenário nacional e no internacional.

O legado incontestável desses líderes destaca a importância de uma liderança carismática que esteja em prol do desenvolvimento do país. Dessa maneira, os objetivos dos líderes devem estar alinhados com os ideais sociais sempre tendo em meta o bem-estar de toda a nação.

Em último aspecto, a análise comparativa entre Getúlio Dornelles Vargas e Luiz Inácio Lula da Silva revela a complexidade da política e da sociedade brasileira. Indiferentemente das disparidades e semelhanças entre esses líderes, o Brasil pode aprender com suas experiências e lições para se reconhecer e construir um futuro mais justo e mais igualitário. A liderança carismática pode ser uma ferramenta estratégica para alcançar esses objetivos, desde que seja utilizada conscientemente com o foco central no bem-estar da nação.

#### 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FAUSTO, Boris. **Getúlio Vargas: O Poder e o Sorriso**. 3ª. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.

FAUSTO, Boris. **A Revolução de 1930: Historiografia e História**. 13. Ed. São Paulo: Editora Brasiliense, 1997.

FAUSTO, Boris. **História do Brasil**. 14ª. ed. São Paulo: Edusp, 2009.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

SCHWARCZ, Lilia Moritz e Starling, Heloisa Maria Murgel. **Brasil: uma biografia**. 2ª. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

SINGER, André. **Os sentidos do Lulismo: reforma gradual e pacto conservador**. São Paulo: Companhia das Letras, 2012.

SKIDMORE, Thomas. **Politics in Brazil, 1930-1964: An Experiment in Democracy**. 14ª. ed. Oxford Academic Books, 2007.