

**I CONGRESSO INTERNACIONAL DE
JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM**

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

D615

Ditaduras na América Latina e no mundo III [Recurso eletrônico on-line] organização I Congresso Internacional de Justiça e Memória (I CIJUM): Universidade de Itaúna - Itaúna;

Coordenadores: Irineu Carvalho de Macedo Júnior, Regina Cândido Lima e Silva Santos e Renata Pinto Pereira - Itaúna: Universidade de Itaúna, 2023.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-65-5648-930-8

Modo de acesso: www.conpedi.org.br em publicações

Tema: Enfrentando o legado das ditaduras e governos de matriz autoritária.

1. Direito. 2. Justiça. 3. Memória. I. I Congresso Internacional de Justiça e Memória (1:2024 : Itaúna, MG).

CDU: 34

I CONGRESSO INTERNACIONAL DE JUSTIÇA E MEMÓRIA – I CIJUM

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO III

Apresentação

Recientemente se llevó a cabo el importante evento presencial brasiliano, Congreso Internacional de Justicia y Memoria (I CIJUM), esto es, el 02 de diciembre de 2023 y que tuvo como temática: “Enfrentando el legado de dictaduras y gobiernos autoritarios”. El mismo que fue organizado por la Universidad de Itaúna (UIT), a través de su Programa de Pos- graduación en Derecho, con el apoyo del Consejo Nacional de Investigación y Pos- graduación en Derecho (CONPEDI).

Es de resaltar plausiblemente la temática elegida para el mismo. Ello, en tanto que, si no se tiene memoria de lo ocurrido o no se aprende de lo vivido, lo que corresponde penosamente es, repetir los hechos acaecidos, tantas veces, hasta cuando se haya asimilado las enseñanzas dejadas por la historia.

Por ello, la historia es la ciencia que se encarga del estudio de los eventos y procesos del pasado y presente. Para esto, hace una recopilación de documentos o pruebas de los fenómenos sociales y culturales que permiten su reconstrucción y su análisis. Su objetivo principal es estudiar, indagar, comprender e interpretar lo que ha ocurrido en la humanidad, para así entender y aprender de esos hechos y por supuesto no repetir los errores que han ocurrido.

Pero quizá el elemento más significativo por el que aprender historia es importante es que esta materia ayuda a pensar. Las vueltas que han dado las sociedades desde la prehistoria hasta la actualidad han profundizado en la diversidad, en la contradicción, en el uso del poder para imponer y conocer cuáles han sido esos caminos nos ayuda a consolidar nuestro propio criterio sobre la sociedad. Algunos teóricos señalan que la historia es como una rueda de molino que siempre vuelve. Conocer nuestra identidad como personas y sociedades y encaminar nuestros pensamientos hacia esa diversidad son las claves para forjarnos un futuro mejor.

Conocer la historia no nos hará infalibles, ni evitará la reiteración de errores, ni nos anticipará el mañana; pero gracias al estudio de la historia podremos pensar críticamente nuestro mundo y tendremos en nuestras manos las herramientas para entender las raíces de los procesos actuales y los mapas para orientarnos en las incertidumbres del futuro. Desatender la historia

no nos libra de ella, simplemente regala el control. Las personas somos seres narrativos e históricos; ambos rasgos son intrínsecos a nuestra identidad.

Al hablar de historia, resulta imperativo dejar constancia, que, para entender y aprender de la misma, es preciso atender una mirada trífrente. Esto es, que es necesario abordarla desde el enfoque del pasado, del presente y del futuro.

Así, el presente evento se sitúa en el enfoque de lo ocurrido en el pasado, a efectos de aprender de ello y como consecuencia, nutrirse del aprendizaje respectivo. Dicho de manera específica: entender la historia, para no solamente no olvidarla, sino que, además, para garantizar que las dictaduras y gobiernos autoritarios, no vuelvan a repetirse o tener un mejor desempeño en rol fiscalizador de la población al gobierno de turno. Para finalmente, lograr o garantizar el abrace de la justicia.

Y es que la universidad, no solamente tiene por quintaescencia, la investigación y retribución de ciencia y tecnología hacia la población (además, de constituirse en un derecho fundamental, reconocido en la Constitución Política). Entonces, la universidad debe generar conciencia, análisis, para luego de ello, ejercer de manera inmejorable el control del Estado, a través del acertado ejercicio de los derechos fundamentales, a la transparencia y acceso a la información pública, a la rendición de cuentas, a no deber obediencia a un gobierno usurpador, a la protesta ciudadana pacífica sin armas, por citar solo algunos.

Ello, sin dejar de lado la trascendencia del método histórico en la investigación. Y es que sin investigación no existe vida universitaria, equivaldría a una estafa, a “jugar a la universidad”.

El método histórico es propio de la investigación histórica y con él se pretende, a partir del estudio y análisis de hechos históricos, encontrar patrones que puedan dar explicación o servir para predecir hechos actuales (pero nunca a corto plazo). Y se caracteriza por: i) Inexistencia de un único método histórico, ii) No genera predicciones a corto plazo, iii) Busca no solo contar la manera en que sucedieron los acontecimientos del pasado, también se centra en establecer hipótesis sobre por qué llegaron a suceder, lo que hace que muchos no consideren la historia como una ciencia al uso, ya que no establece absolutos, iv) Sus investigaciones se basan en fuentes de la época ya sean libros, documentos, diarios, enseres personales, v) Deben contrastarse las fuentes utilizadas y cerciorarse de que son realmente veraces.

Por ello, la historia se escribe constantemente a medida que vamos encontrando nuevos hallazgos. Hallazgos de los que debe quedar constancia, como expone el escritor Oscar

Wilde: “El único deber que tenemos con la historia es reescribirla”. Y Posiblemente, la razón de mayor peso para la importancia de la historia sea que, al conocerla y estudiarla, nos permite aprender a pensar y razonar por nuestra cuenta. Mientras más conocemos qué sucedió antes de nuestro tiempo, y cómo hemos llegado a la actualidad, con más argumentos contaremos para llegar a conclusiones propias con base en ello. Una habilidad que sin duda constituye un aprendizaje en diferentes aspectos de nuestras vidas.

En ese orden de ideas, deviene en imprescindible conocer, analizar la historia, para poder defender la democracia, el libre desarrollo de los pueblos, por ejemplo. Aunque, si bien es cierto, no necesariamente es lo mejor, es lo mejor que tenemos. Y los problemas de la democracia, deben ser enfrentados con más y mayor democracia.

Lo señalado no resulta ser de aplicación sencilla o menor, puesto, que por filosofía se sabe que el ser humano es marcadamente anti democrático, en vista de su naturaleza jerárquica y territorial.

En consecuencia, la relevancia que reviste el presente Congreso Internacional, cobra mayores ribetes y trascendencia.

Amerita, resaltar el rotundo éxito y tremenda acogida, por parte de conferencistas y asistentes. Es de apostrofar también, la masiva recepción de los casi 200 capítulos que formarán parte de los e- Book respectivos.

Por ello, felicitamos muy de sobremanera a los señores miembros de la Coordinación General, Profesores Dres. Faiçal David Freire Chequer, Márcio Eduardo Senra Nogueira Pedrosa Morais, Fabrício Veiga Costa, Deilton Ribeiro Brasil y Secretaria Executiva Dres. Caio Augusto Souza Lara y Wilson de Freitas Monteiro.

Así también, expreso mi profundo agradecimiento a mi amigo, el renocido jurista, Dr. Deilton Ribeiro Brasil, por haberme extendido la generosa invitación a elaborar las presentes líneas, a modo de presentación.

Finalmente, hacemos votos, a efectos que se continúen llevando a cabo eventos de tan gran trascendencia, como el bajo comentario, con el objetivo de fomentar la investigación, mejorar el sentido crítico de los estudiantes, procurar mejores destinos y plausible evolución de los pueblos, evitar nuevas dictaduras, gobiernos autoritarios, entre otros; sobre todo, en estos tiempos en los que la corrupción se ha convertido de manera muy preocupante y peligrosa, en un lugar común.

Arequipa, a 19 de enero de 2024

JORGE ISAAC TORRES MANRIQUE

Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisdom (Nigeria). Consultor jurídico. Abogado por la Universidad Católica de Santa María (Arequipa). Doctorados en Derecho y Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima). Presidente de la Escuela Interdisciplinaria de Derechos Fundamentales Praeeminentia Iustitia (Perú). Autor, coautor, director y codirector de más de ciento veinte libros, en diversas ramas del Derecho, desde un enfoque de derechos fundamentales e interdisciplinario, publicados en 15 países. Codirector de los Códigos Penales Comentados de Ecuador, Colombia, Chile y Panamá.

DITADURAS NA AMÉRICA LATINA E NO MUNDO: O MILAGRE ECONÔMICO BRASILEIRO E SUAS CONTRADIÇÕES

Dictatorships in Latin America and Globally: The Brazilian Economic Miracle and Its Contradictions

**Sarah Gibosky Migliorança
Gustavo Fernandes Haikal**

Resumo

Esse projeto de pesquisa possui como objetivo analisar os antecedentes, a aplicação e as consequências do denominado “Milagre Econômico” (entre 1968 e 1973), dando destaque para o contraste entre suas propostas e os efeitos obtidos. Esse tema carrega relevância por trazer consequências em múltiplos setores, desde o social até o cenário econômico externo.

Palavras-chave: Milagre, Economia, Ditadura, Sociedade, Impacto, Contradição

Abstract/Resumen/Résumé

This research project has as its object the analysis of precedents, application and effects of the “Economic Miracle” (between 1968 and 1973), highlighting the contradictions between its proposals and the actual effects achieved. The topic carries relevance as its consequences impacts multiple areas of the community, such as in the social context and the external economy.

Keywords/Palabras-claves/Mots-clés: Miracle, Economy, Dictatorship, Society, Impact, Contradiction

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente artigo aborda sobre o “Milagre Econômico”, experienciado durante a Ditadura Militar brasileira, entre 1968 a 1973, durante os governos Costa e Silva e Médici. A pesquisa visa expor como tal “Milagre” ocorreu, além das contradições envolvendo as vulnerabilidades do modelo econômico adotado e a falta de equidade do progresso social.

Com isso, tornou-se possível analisar de forma crítica um período da história que carrega discussões e contradições até a atualidade, o que pode ser observado devido a ambiguidade entre crescimento econômico e precariedade no contexto social, sendo posteriormente acompanhado de uma queda dramática no setor financeiro, mesmo com os amplos avanços nos anos anteriores. Ademais, também é abordado como ele terminou e as consequências econômicas e sociais danosas resultantes dessa época, como hiperinflação e uma enorme dívida externa.

No tocante à metodologia da pesquisa, o presente resumo expandido utilizou, com base na classificação de Gustin, Dias e Nicácio (2020), a vertente metodológica jurídico-social. Com relação ao tipo genérico de pesquisa, foi escolhido o tipo histórico-jurídico. Por sua vez, o raciocínio desenvolvido na pesquisa foi predominantemente dialético. Quanto ao gênero de pesquisa, adotou-se a pesquisa teórica-bibliográfica.

2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Durante a década de 1960, a sociedade brasileira presenciou momentos de ampla agitação política e social, principalmente no governo de João Goulart, que antecedeu o Regime Militar. No cenário externo, observava-se o avanço da disputa ideológica entre EUA e União Soviética na Guerra Fria, corroborando para as polarizações políticas em todo o mundo. Nesse contexto, as ameaças de expansão dos princípios comunistas incentivaram os Estados Unidos a impor cada vez mais seus ideais nas nações sob seu domínio, com destaque para a América Latina, dando início a projetos como a Operação Brother Sam, que, no caso brasileiro, preparava uma eventual intervenção em apoio às Forças Armadas Brasileiras para conter e evitar um domínio comunista (Delgado, 2010).

Internamente, tal polarização estimulou a ocorrência de manifestações da sociedade civil em busca de reformas nos projetos internos, melhores condições de vida e trabalho. Nesse contexto, Jango apoiou a democracia social, causando desconfortos e desacordos com setores conservadores, como as forças armadas, a UDN e grandes proprietários, os quais

posteriormente instituíram o golpe que depôs o presidente e estabeleceu a Ditadura (Fernandes, 1997). Juntamente com a instabilidade política do governo de Goulart, o grande apoio popular às reformas sociais previstas (reforma agrária e regulamentação de capital enviado ao exterior) e aos projetos econômicos de cunho nacionalista - os quais afetariam os lucros de investidores estrangeiros - fomentou um aumento das suspeitas dos norte-americanos, que se planejaram, por meio da Operação Brother Sam, para intervir colocando as forças armadas no poder e garantindo a manutenção da sua hegemonia (Bandeira, 1978).

Após a implementação do regime, por meio dos Atos Institucionais, a autonomia e o poder na mão dos militares foi se estendendo, autorizando inclusive a abolição do pluripartidarismo e a suspensão de direitos políticos de sujeitos que representavam ameaças à integridade do Regime. Dessa forma, o desenvolvimento social se viu pautado nos interesses das classes dominantes de apoio ao Governo, com poucas pautas de caráter popular.

No âmbito econômico, foi necessário o estabelecimento de projetos que teriam clara influência no desenvolvimento visto no período seguinte: o PAEG (Programa de Ação Econômica do Governo) e o PED (Plano Estratégico de Desenvolvimento). No primeiro se buscava atingir uma estabilidade macroeconômica. Dentre suas propostas, destacam-se o controle inflacionário gradual, - que estava desestabilizado por déficits do governo e pressões salariais - impulso à industrialização por meio de incentivos para investimentos e desenvolvimento infraestrutural, além de algumas reformas que criaram, por exemplo, o do FGTS (Fundo de Garantia por Tempo de Serviços) (Reformas, 2005). Tal fundo foi importante para gerar um incentivo a contratações e redução das demissões no mercado de trabalho. No caso do PED, houve um desenvolvimento pensado a longo prazo. Nesse sentido, prezou-se pela integração regional, foco em setores pioneiros da economia (indústria e infraestrutura, por exemplo), promoção de exportações industriais para abolir o déficit na balança comercial e o crescimento da infraestrutura militar. Assim, por meio do desenvolvimento moderado das reformas do PED e com as superações das metas de inflação do PAEG, - mesmo acompanhado de fraca evolução no crescimento econômico em detrimento à previsão estabelecida - ambos os projetos estabelecem bases para o crescimento do "Milagre Econômico".

Além disso, a ampla disponibilidade de crédito internacional com juros baixos também mostrou-se como um fator relevante para a ocorrência do "Milagre Econômico". Uma evidência disso é que, segundo o economista Fernando Veloso, durante os anos de 1964 e 1967 as taxas de crescimento da oferta de crédito variaram entre 4,8% e 4,9%, enquanto

entre 1968 e 1973 (período do “Milagre”), as taxas oscilaram entre 13,9% e 17,4%. Isso se deve em grande parcela à criação do mercado de eurodólares na década de 60, cuja presença permitiu que o fluxo de investimento direto (IED) ultrapassasse a marca de US\$ 1,1 bilhão, em 1973, com taxas médias anuais de 2% de juros. Por último, no período do “Milagre”, o Brasil adotou uma política de mini-desvalorização cambial, o que resultou numa taxa anual média de crescimento de exportações de 24,6% em valores reais (em US\$) (Veloso; Villela; Giambiagi, 2008). Tudo isso permitiu que houvesse um grande fluxo de entrada de capital na economia brasileira, sendo um alicerce para muitas das grandes obras realizadas no período.

3. MODELO ECONÔMICO ADOTADO

O desenvolvimento econômico durante o período do “Milagre”, foi pautado pelo modelo keynesianista de realizar grandes obras públicas e grandes investimentos estatais, liderados pelo ministro da fazenda da época, Delfim Netto. Uma prova disso é que durante o período foram criadas 274 estatais, entre elas a Embratel, a Telebrás e a Infraero. Ademais, o governo fez diversas obras como a ponte Rio-Niterói, a rodovia Transamazônica, a Usina Hidrelétrica de Itaipu, e a Zona Franca de Manaus. Todas essas obras foram consideradas faraônicas pela imprensa da época e tinham o objetivo de promover a imagem de progresso nacional, levando adiante o lema “Brasil Grande”.

A partir de 1968, o cenário econômico nacional observou um crescimento médio anual de 11,2% do PIB por seis anos consecutivos, além de uma taxa de investimento que chegou a 20% ao ano, justificando a adoção do termo “Milagre” pela ocorrência de, simultaneamente, um desenvolvimento na economia, redução do desemprego e redução das taxas inflacionárias (Reformas, 2005).

Vale destacar o amplo fornecimento de crédito ao consumidor e autorização da produção de veículos de médio porte, o que atraiu grandes montadoras como a Chrysler e a Ford, impulsionando a criação de empregos, fomentando o consumo e o setor secundário da economia. Conseqüentemente, resultou numa maior diversificação econômica, diminuindo a dependência do café, de forma que esse bem, que entre 1947 e 1964 representava 57% no valor das exportações, passou a ocupar apenas 37% entre 1965 e 1971 (Fausto, 2001).

Entretanto, o “Milagre Econômico” possuía uma grande vulnerabilidade, que era a dependência de crédito externo, tendo em vista que as grandes obras foram feitas por meio do capital externo, e com a necessidade de importar insumos derivados do petróleo para sustentar o crescimento (Barone; Bastos; Mattos, 2017).

4. IMPACTOS SOCIAIS - PRIMEIRAS CONTRADIÇÕES

Apesar do grande fornecimento de crédito para o consumidor e do grande desenvolvimento econômico, o avanço social não foi proporcional aos outros indicativos financeiros. Sob esse viés, durante o período do “Milagre”, havia dispositivos que permitiam que o salário mínimo crescesse menos que a inflação. Ainda havia a proibição de greves e de lideranças sindicais, o que reprimia qualquer manifestação, sendo um alicerce para que entre 1964 e 1967, o salário mínimo caísse em torno de 35% em seu valor real (Rovaroto, 2019). Assim, as grandes elites continuaram acumulando riquezas, enquanto as famílias de classes mais pobres tiveram sua situação de vulnerabilidade social mantidas ou até alastradas, contradizendo o amplo desenvolvimento propagado pelo “Milagre”

Ademais, cabe ressaltar o “Apartheid Urbano” (Rovaroto, 2019) experienciado na época. Durante a ditadura, a população de classes mais baixas foi vítima de uma segregação urbana e social que afetou desproporcionalmente as comunidades. Dentre as ações mais vistas, destacam-se a remoção forçada dos grandes centros urbanos, o controle social por meio da repressão e o abuso de direitos humanos no policiamento, alegando que eram áreas de desenvolvimento estratégico. Conseqüentemente, muitas pessoas (majoritariamente pobres e negros) foram retiradas das áreas centrais das cidades à força com extrema violência e, por conseguinte, mandadas para as periferias, de forma a realizar uma limpeza étnica urbana. Esse fenômeno foi efetivado pela imposição do Ato Inconstitucional 5, o qual autorizava legalmente a perseguição de opositores do Regime Militar, podendo inclusive suspender seus direitos políticos.

Sob esse viés, observa-se que, mesmo com o desenvolvimento na economia vivenciado no período do “Milagre”, os impactos sociais experienciados foram amplos, debilitando a qualidade de vida de muitos indivíduos, com extrema violência, repressão e censura.

5. HIPERINFLAÇÃO E DÍVIDA EXTERNA - OUTRAS CONTRADIÇÕES

Para que todas essas obras e investimentos já mencionados fossem efetivados, o Brasil teve que realizar aquisição de capital oriundo do cenário estrangeiro. Por conseguinte, esse ciclo de investimentos apoiados pelo capital exógeno teve seu fim, com a Crise do Petróleo, em 1973, na qual os países árabes membros da OPEP (Organização dos Países Exportadores de Petróleo) diminuíram a produção de petróleo, conseqüentemente, disparando

o preço do barril. Tal medida gerou uma enorme crise no capitalismo e uma reação em cadeia, de tal modo que todos os outros insumos também ficaram mais caros. Com o aumento da instabilidade da economia global e o aumento generalizado dos preços, os investimentos no Brasil reduziram drasticamente, de forma a quebrar o ciclo do “Milagre” e gerar uma enorme dívida externa.

Com a crise iniciada a partir de 1973, o Brasil contraiu uma grande dívida com o Fundo Monetário Internacional (FMI), que impunha uma série de condições, que faziam o governo reduzir gastos sociais, como saúde, educação e moradia. Dessa forma, o Brasil sai do “Milagre” com, aproximadamente, US\$ 12 bilhões em dívidas (quadruplicando, se comparado à dívida externa antes do “Milagre”, que era de US\$ 3 bilhões), além de uma série de mazelas sociais e uma hiperinflação, que no início dos anos 90, chegou a atingir a taxa de 2700% (Lacerda, 2022). Isso ocorreu, pois com a queda de investimentos no país, menos "dólares" estavam circulando no Brasil, o que, conseqüentemente, desvalorizou a moeda local no câmbio. Logo, isso dificultou as importações, fazendo com que a indústria que dependia de insumos externos aumentasse seu preço, o que tendo sido feito em grande escala e somado a uma enorme dívida e gasto governamental, gerou hiperinflação. Nesse panorama, a inflação ao longo de um mês era tão alta, que todo início de mês as famílias iam para os supermercados e faziam enormes compras, pois sabiam que após 30 dias os preços dos alimentos seriam bem maiores (Lacerda, 2022). Tudo isso mudou completamente a forma de consumo da população da época e, ainda, gerou uma enorme instabilidade, de forma que saques e escassez nos supermercados eram muito comuns.

Devido a isso, a década de 1980 foi chamada de “Década Perdida”, de forma que as exportações passaram a ter papel excepcional para o pagamento de tais dívidas, em que mais de 75% dos lucros obtidos com elas eram dedicados a isso (Tramarim, 2007). E ainda sim, eram insuficientes para cessar o crescimento da dívida, tendo em vista que a quantidade de valores de importações de tecnologia, maquinário e petróleo eram ainda maiores.

Tais dívidas perduraram anos, de forma que, em 1984, o Brasil devia aos governos e bancos estrangeiros o equivalente a 53,8% de seu PIB (Produto Interno Bruto) (Reformas, 2005). A dívida com o Fundo Monetário Internacional só foi negociada, tendo alguma parte dela sendo quitada, em 2005, com o presidente Luís Inácio Lula da Silva, que usou fundos da reserva internacional e aumentou a dívida interna com a emissão de títulos do tesouro, para abatê-la (Fattorelli, 2015).

Vale destacar que o endividamento da União influencia diretamente na vida dos brasileiros, tendo em vista que uma grande dívida pode fazer o governo tomar medidas como

aumentar a taxa de juros, o que diminui o consumo e o empreendedorismo no país, ou então diminui a confiança de investidores, de forma que muito tiram seu capital do Brasil, o que desvaloriza a moeda local e piora as importações e entre outras mazelas.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com isso, é possível perceber que o “Milagre Econômico”, mesmo comumente sendo tratado como um período de grandes avanços e desenvolvimento, na realidade carregou amplas contradições e desigualdades, principalmente no âmbito social. Apesar das realizações de grandes obras e do investimento na indústria, a precarização da vida da população - sendo as classes mais baixas as mais afetadas - foi muito intensa, reduzindo drasticamente a qualidade de vida comum, tanto na limitação de direitos quanto nas dificuldades econômicas e no desemprego.

Além disso, todo o desenvolvimento econômico foi a um preço caro, o qual custou para o Brasil uma enorme dívida externa e uma hiperinflação, que fez com que os anos de 1980 ficassem conhecidos como a “Década Perdida”. Isso se deve ao fato de que o crescimento econômico possuía bases frágeis, sendo extremamente dependente do crédito externo.

Desse modo, é necessário ter cuidado, tendo em vista que é comum se ver muitas pessoas pedindo a volta da Ditadura, alegando o grande desenvolvimento econômico do período, entretanto, quando se diz isso, é ignorado todo contexto que tornou possível o “Milagre” e, principalmente, todas as mortes, violações de direitos humanos e mazelas socioeconômicas que essa época gerou. Logo, mostra-se crucial a análise e o estudo aprofundado dos reais efeitos e causas desse período da história brasileira.

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BANDEIRA, Luiz. **O Governo João Goulart e as lutas sociais no Brasil**. 1ª ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1978.

BARONE, Ricardo; BASTOS, Pedro; MATTOS, Fernando. Capital humano ou capitalismo selvagem? um balanço da controvérsia sobre distribuição de renda durante o "milagre" brasileiro. **Revista de economia contemporânea**, Campinas, 2017.

BEZERRA, Juliana. Milagre Econômico. **Toda Matéria**, [s.d.]. Disponível em: <https://www.todamateria.com.br/milagre-economico/>. Acesso em: 15 out. 2023

CAMARGO, José Márcio (1982) : **Do milagre a crise: a economia brasileira dos anos oitenta**, Texto para discussão, No. 36L. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio), Departamento de Economia, Rio de Janeiro

DELGADO, Lucilia. **O Governo João Goulart e o Golpe de 1964: memória, história e historiografia**. Scielo Brasil, 2010. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/tem/a/cHVC9tPDyBD3DwK86Ykb49L/#> Acesso em: 23 out. 2023

FATTORELLI, M. L. “Deixamos de dever ao FMI para dever aos bancos”. **Extra classe**, 9 out. 2015 . Disponível em: <https://www.extraclasse.org.br/economia/2015/10/deixamos-de-dever-ao-fmi-para-dever-aos-bancos/>. Acesso em: 23 out. 2023

FAUSTO, Boris. **História Concisa do Brasil**. São Paulo: EdUSP / Imprensa Oficial, 2001. p. 268.

FERNANDES, Florestan. “O significado da ditadura militar”. TOLEDO, C. (org.), **1964: visões críticas do golpe, democracia e reformas no populismo**. Campinas, Editora da UNICAMP, 1997.

GUSTIN, Miracy Barbosa de Sousa; DIAS, Maria Tereza Fonseca; NÍCACIO, Camila Silva. **(Re)pensando a pesquisa jurídica: teoria e prática**. 5a. ed. São Paulo: Almedina, 2020.

LACERDA, N. Como era viver no Brasil da inflação descontrolada dos anos 1980? **Brasil de fato**, 18 ago. 2022. Disponível em: <https://www.brasildefato.com.br/2022/08/18/como-era-viver-no-brasil-da-inflacao-descontrolada-dos-anos-1980#:~:text=Em%201980%2C%20a%20infla%C3%A7%C3%A3o%20no.> Acesso em: 24 out. 2023.

REFORMAS, endividamento externo e o “milagre” econômico: (1964 - 1973). *In*: GIAMBIAGI, **Fabio. Economia brasileira contemporânea (1945-2004)**. 1ª. ed. Rio de Janeiro: Editora Campus, 2005. cap. 3, p. 84-87.

ROVAROTO, Isabela. "**Milagre econômico**" e desigualdade social: o contraste da ditadura: Apesar do crescimento acelerado na economia brasileira durante a ditadura militar, houve aumento na concentração de renda do país. [S. l.], 31 mar. 2019. Disponível em: <https://exame.com/economia/milagre-economico-e-desigualdade-social-o-contraste-da-ditadura/>. Acesso em: 15 out. 2023.

TRAMARIM, E. **O “milagre econômico brasileiro”**. (A. Nogueira, Ed.)Rádio câmara, 21 jan. 2007. Disponível em: <https://www.camara.leg.br/radio/programas/279588-o-milagre-economico-brasileiro/#:~:text=O%20n%C3%BAmero%20negativo%20da%20%C3%A9poca,pela%20forte%20evolu%C3%A7%C3%A3o%20das%20exporta%C3%A7%C3%B5es..> Acesso em: 23 out. 2023

VELOSO, F.; VILLELA, A.; GIAMBIAGI, F. Determinantes do “milagre” econômico brasileiro (1968-1973): uma análise empírica. **Revista brasileira de economia**, jun. 2008.